



Kedves Tagtársak!

ikt.sz.: 44/2024

A mai IÉT ülésen a munkáltató elismerte, hogy megsértette a Kollektív Szerződés előírását azzal, hogy az érdekegyeztető ülés nem a múlt héten realizálódott.

Napirend előtt szakszervezeteink nehezményezték a társulati ülésen történeteket. Azt, hogy a főigazgató a „közös örömenélésésként” meghirdetett kötelező részvételt tetézte azzal, hogy az alkalmat arra használta fel, hogy kb. 50 percen át tartó, sértett monológban szapult a társulatot amiért egymás iránt szolidárisak voltak, és élni merészeltek alkotmányos jogukkal. Különösképpen rosszalta a zenekar viselkedését, akik a színpadon ülve voltak kénytelenek végighallgatni a háttal álló főigazgató nekik címzett dörgedelmeit. Sajnáljuk, hogy az eltelt idő alatt nem tartotta szükségesnek az önvizsgálatot, és fel sem merült benne, hogy mi/ki okozta a Magyar Állami Operaház 140 éves fennállásának első olyan sztrájkját, amely miatt előadások hiúsultak meg, vagy maradtak el.

Egyébiránt sérelmeztük, hogy bár szakszervezeteink a sztrájkot követően békejobbot nyújtottak, amit - mint az kiderült - csupán látszólag fogadott el.

A korábban beterjesztett napirendi pontok az alábbiak szerint megvitatásra:

1. A vasárnapi hangfelvételekkel kapcsolatban dr. Főző Virág ígéretet tett arra, hogy a jövőben a KSz-ben foglaltak szellemiségnek megfelelően kerülni a vasárnapra kitézött hangfelvételek elrendelését, és amennyiben erre mód nyílik, a legközelebbi Rigoletto felvételt is igyekeznek hétköznapra áthelyezni. A margitszigeti Sevillai-hangbeállítás problémája rendeződött, ugyanis a karigazgató, miután tudomást szerzett az eredeti munkaidő-beosztással kapcsolatos kifogásról, azt úgy módosította, hogy a négy „mikroportos” énekkari művésznek 19 órára kellett érkezni, míg a többieknek az ea. kezdete előtt fél órával kellett megjelenniük.
2. A költséghatékony működés érdekében eddig tett intézkedésekről érdemi tájékoztatást – leszámítva az elbocsátásokat – mást nem tudtak elmondani. Álláspontunk ezügyben változatlan: a tizegynéhány főtől való megválás az Operaház költséghatékony működésére érdemi eredménnyel nem bír. Egy egyszerű létszámstop, a fluktuációra és a nyugdíjazásokra való tekintettel néhány hónap alatt komolyabb létszámcsökkenést okoz. Egyébiránt aggodalmunknak adtunk hangot, hogy az eredeti műsortervhez képest is jelentősen megemelt nyári előadásszám – látva a jegytérképet – a várt nyereség helyett, félő hogy éppen ellenkezőleg, összességében veszteséget fog produkálni. Kértük, hogy a MÁO elemezze és vizsgálja felül a műsortervet. Egyszersmind kértük a nyári előadások bevételeinek és kiadásainak, előadásonkénti bontásban történő bemutatását.
3. Szorgalmaztuk, hogy a MÁO a főzeneigazgatói és a zenekari igazgatói pályázatokat mielőbb írja ki. Számunkra ugyanis elképzelhetetlen, hogy a főigazgatói teendőik sokasága mellett, a főzeneigazgatói feladatok jelentős részének elvégzése is megfelelő színvonalon abszolválható. A zenekari igazgató esetében pedig, a státusz komplexitása elvárja, hogy az okkal elnyert, stabil, nem a munkáltató kénye-kedvétől függő pozíció legyen.



4. A művészbüfék áremelésére vonatkozóan a munkáltató előadta, hogy az önköltség kitermelése érdekében átlagosan 17.3%-kal kényszerültek emelni az árakat. Sérelmeztük, hogy ezen intézkedés során is megszegték a KSz-t, mivel a szakszervezetek véleményét előzetesen nem kérték ki. A munkáltató ezúttal is elismerte mulasztását.
5. A díszítő munkatársak ügyében szintén elismerték, hogy a vállalt intézkedések még nem realizálódtak, nevezetesen rakodólappal ellátott tehergépkocsi még nem áll rendelkezésre, illetve a díszítő munkatársaknak gyakorta, valóban a Munkavédelmi törvényben maximált súlynál többet kell emelniük. A megfelelő tgg. mielőbbi biztosítására a munkáltató soron kívül intézkedik, augusztusig pedig a színpadtechnológia átdolgozásra kerül, minek eredményeképpen a fizikai terhelések a törvényben megszabott szint alá csökkennek.

Ezt követően került sor az elbocsátások miatt kezdeményezett Kollektív Munkaügyi vita első tárgyalására.

Szakszervezeteink elmondták, hogy korábbi álláspontjuk ezügyben változatlan. Amennyiben a munkáltató érveinket és véleményünket továbbra sem veszi figyelembe, és eddigi, az elbocsátásokkal összefüggő intézkedéseiket nem módosítják, úgy szakszervezeteink a munkahelyek védelmének érdekében, megállapodásig tartó sztrájkot fognak hirdetni.

A munkáltató ígéretet tett érveink megfontolására, és annak eredményéről mihamarább eszközölt írásbeli tájékoztatást ígért, melyet követően kerül sor az újabb tárgyalásra, amely reményeink szerint a kollektív munkaügyi vita megállapodással történő lezárását hozza.

Budapest, 2024. július 10.

Üdvözlettel,

ODFSz-elnökség