



Magyar Állami Operaház
1061 Budapest, Andrásy út 22.
dr. Ókovács Szilveszter főigazgató

ikt.sz.: 64/2024

Kedves Szilveszter!

A gyártó táruk előtt tartott tavaly novemberi fellépésedben a rendkívüli munkavégzések el nem számolását, illetőleg a munkabérekből nagyhirtelen jelentős összegek levonása miatti felszólalást követően bejelentetted, hogy bárkinek, akinek a fentiekkel kapcsolatban problémája támad, annak panasza soron kívül felülvizsgálatra kerül.

Bízva ígéretedben, szakszervezetünk képviselőként eljárva, lassan egy éve próbál végére járni e neuralgikus ügynek, annak érdekében, hogy az érintett munkavállalók a törvény szerinti, a rendkívüli munkavégzésért járó juttatásukat, három évre visszamenőlegesen, azok kamataival megkaphassák. A MÁO vezetésének legutóbbi ígérete az volt, hogy augusztus hónapban ez ügy végére pontot teszünk. Erről természetesen örömmel tájékoztattuk az érintett tagjainkat, ám a várt rendezés elmaradt. Szakszervezetünk elvárja, hogy a elszámolás és a kifizetés a lehető legrövidebb időn belül megtörténjen.

Majd' két hónapja kértük, hogy a BMW Gmbh-val kötött szerződést szakszervezetünk részére a MÁO juttassa el. A szerződést azonban nem kaptuk meg, arra való hivatkozással, hogy a bemutatott példányt a Magyar Narancs szerkesztősége számára kell elküldeni, azonban nemsokára szakszervezetünk részére is átadásra kerül. Az azóta eltelt idő során az említett médiának a személyes átvétel mellett a szerződés átadását felkínálták. Tehát vélhetően nincs akadálya annak, hogy a korábbi ígéretnek megfelelően szakszervezetünk is megkapja a kért szerződést. Ezért kérek, hogy legalább elektronikus úton a kért dokumentumot részünkre eljuttatni szíveskedjél.

A napi pihenőidő kiadásával kapcsolatosan a Kúria végzésben foglalt állást, amelyet tájékoztatásul megküldtem részetekre. A végzésben foglaltak alapján célszerű újra gondolni a napi pihenőidő kiadásával kapcsolatos szabályozást. Olybá tűnik, hogy a törvényalkalmazó kógensen ragaszkodik ahhoz, hogy a napi pihenőidő közvetlenül a napi munka végeztével, legalább 11 óra időtartamba illeti meg a munkavállalót, és a heti pihenőnap csak ennek elteltével kerülhet kiadásra.

Nem kaptunk választ az lpad-használatával kapcsolatosan írott második levelünkre, jóllehet fontos kérdések maradtak megválaszolatlanul. Például:

- a munkáltató mi módon teljesíti azon jogszabályi előírást, hogy a képernyő előtti munkavégzést megelőzően kötelező a szakorvosi látásvizsgálat, mely eredményének ismeretében kellhet ellátni a munkavállalót az éleslátást biztosító szemüveggel.
- a munkáltató miképpen tervezi megoldani (pl. a zenekar esetében) azt a kógens jogszabályi előírást, miszerint a képernyő előtti munkavégzés a napi 6 órát nem haladhatja meg.



Operaházi Dolgozók Független Szakszervezete

1047 Budapest, Bem u. 24.

www.odfsz.hu

Levelezésünk nyomán, a júliusi IÉT-ülésen ígéretet kaptunk arra, hogy a nyári előadássorozat jegyárbevételéről, illetőleg annak pénzügyi mérlegéről augusztus végéig beszámolót kapunk. Mivel azt még nem kaptuk meg, arra továbbra is igényt tartunk, különös tekintettel arra, hogy a zenekari művészeti tanács előtt részéről elhangzottak szerint az előadássorozat messze nem teljesítette az elvárt eredményeket.

Végezetül – bár talán ez kívánkozott volna bevezetésül – szakszervezetünket mélységesen megdöbbenette az a hallgatás, amellyel az augusztus 20-án hozzád írt levelünket övezi. Kifejezetten kértük, hogy a jelentős, 200 fő körüli létszámleépítéssel kapcsolatos híresztelések valóságtartalmáról – különös figyelemmel a zenekari művészeti tanács előtt tett kijelentésedre – azonnal nyilatkozni szíveskedj, hiszen mégiscsak emberi sorsokat súlyosan és közvetlenül érintő kérdéssről van szó. Ma szeptember 2-a van, és válasszal azóta sem szolgáltál.

Budapest, 2024. szeptember 2.

Üdvözlettel:



1047 Budapest, Bem u. 24.

Bárány Balázs Péter, elnök