

Iktatószám: 6291-5/2024/JOGHR
Irattári tételszám: A108
Előadó: Jogi és humánpolitikai Osztály
Ügyintéző: Kalmár Mónika

EMLÉKEZTETŐ

Intézményi Érdekegyeztető Tanács üléséről

Jelen vannak: Dr. Főző Virág (FV), Dr. Stubendek Piroska (SP), Dr. Béres Attila (BA), Bárány Balázs (BB), Rotter Oszkár (RO), A Zenekari Művészeti Tanács képviselőjében Salvi Nóra (SN) zenekari művész.

A jegyzőkönyvet Kalmár Mónika készítette.

Időpont: 2024.10.03. 10.30-12.20óra

Helyszín: JOGHR tárgyaló, Simándy Irodaház 3. emelet

Tárgy: IÉT ülés 5. ülés

Előzmények: A Kollektív Szerződés 14. pontja az Érdekegyeztető Tanács felállítását és működését tűzte ki, abból a célból, hogy a szakszervezeti jogok gyakorlása, a munkajogi és a munkaviszonyt érintő kérdések és problémák felmerülése esetén döntéseket előkészítő és hozó fórum legyen.

Jegyzőkönyv:

SP: A ZMT azzal keresett meg minket, hogy tartsunk oktatást a zenekari tagok számára a KSZ értelmezéséről. Az időpont október 17-e 15.00 óra, ők fogják megszervezni. Az a kérésünk, hogy előzetesen érkezzenek meg a kérdések, hogy fel tudjunk készülni.

SN: Úgy gondolom, hogy frontálisan kellene ezt csinálni, elmondani azokat a KSZ részeket, ami a zenekari tagokat is érinti. Először az érintett témákat lenne jó elmondani, utána kérdésekre válasz.

FV: Solymosi Tamással azt beszéltük meg, hogy a jövő vasárnap lenne a legjobb a balett társulat összehívására, mert két balettelőadás is van.

SN: Két előadás között mindenki fáradt, haza akar menni, stb.

FV: Most egy pihenőnapján rendeljük be őket, vagy hogy?

BB: Nem kell pihenőnapon.

SN: Csak ne legyen két előadás között.

RO: Pont nem pihenőnapon, ezt beszéltük meg. Két hattyú között? Ez annyira átlátszó. 10-14 óra között legyen.

BB: Osi indítványozta, és nem is volt ebből vita, hogy délelőtt, vagy a gyakorlat után.

RO: 10.00-14.00 között. Ahova el tudja helyezni, 1 óra.

FV: 10.00-14.00 között. Legyetek már rugalmasak. Amikor be lehet illeszteni a munkarendjébe.

BB: Most mondja, 10.00-14.00 között.

FV: Köszönöm a rugalmasságot. Jó, akkor majd visszatérünk rá. Solymosi Tamással megbeszéltem valamit, az nektek nem jó. Akkor majd megbeszélék más valamit.

RO, SN egyszerre: Ez kicsit így furcsa.

FV: Akkor ezt tisztázzuk: a szakszervezeti gyülekezés nem tartozik a (balettművész) munkakörébe. Nem a munkaidejébe kellene szervezni, bevállaltuk, hogy oda szervezzük. Most akkor elkezdünk azon sakkozni, hogy amikor egyébként is bejön akkor miért nem jó ezen, vagy azon a napon.

SN: Nincsenek minden nap bent?

SP: Van pihenőnapjuk.

BB: Hétfőn.

SN: keddtől péntekig bent vannak, mindenki bent van 9-től. Kötelező gyakorlás van én úgy tudom.

FV: Nóri, biztos úgy van, a Tamással egyeztetek egy másik napot. A vasárnap nem felel meg, oké.

SN: Én úgy tudtam, hogy bejönnek minden reggel, kötelező gyakorlás 3 óra.

RO: Két hatalmas előadás között.... de nem részletezem. Keddtől péntekig délelőtt 10.00-14.00 között.

SN: Napirend előtt szeretném jelezni, gratulálni szeretnék a maratonhoz. Kicsit nehezményezzük, hogy a zenekar számára nem volt elérhető a jelentkezés. Jó lett volna, jó PR lett volna a BMW-s hercehurca miatt.

FV: A BMW azzal támogatta, hogy egyáltalán tudtunk nevezni. De jövőre megkérdezzük másokat is. Csak a nevezési lehetőséget kaptuk a BMW-n keresztül. A nevezési lehetőséget kaptuk a BMW-n keresztül.

BA: Mi ezért keményen fizettünk.

SN: A társulati ülés, ahogy most lezajlott, olyan mértékben felháborító volt, hogy erről muszáj beszélnünk, ilyet nem lehet csinálni emberekkel: ide kell üljél, bezárjuk az ajtókat, a főbejáraton lehet csak bejönni, stb. Azt mondjuk, hogy társulati ülés, de mégsem volt társulati ülés. Ilyen érzetet csak a legsötétebb Rákosi korban lehetett érezni. Még egyszer ilyen ne forduljon elő. Sosem volt kötelező a társulati ülés. Az egyik kollégám úgy fogalmazott: gyomorforgató iskolai ünnepségre emlékeztető volt. Kérlek tegyél róla, hogy ne forduljon ilyen többet elő. Egyik részlegvezető azt mondta nekem, hogy figyelnie kell az embereit, mert fegyelmet fog kapni, aki nincs ott. Ez nekem sem volt munkaidő, nagyon örültem Medveczky Ádámnak is, de az eljárás nem volt helyes.

RO: Ez az általam sokszor emlegetett rossz közérzet szörnyű vadhajtása volt.

FV: Mit válaszoljak erre. A visszajelzéseket kezeljük, továbbítom.

BB: Akinek nem volt beosztása annak nem volt kötelező a részvétel. Megint súlyos sérelem érte a munkavállalókat. Azért Magyarország mégsem Észak-Korea még. Az ember feladja /

megadja magát, hogy mit csináljon, amikor folyamatosan sérülnek a szabályok, alapvető jogok. **Mennyire igaz az, hogy azért volt ekkora cirkusz a beléptetéssel, hogy véletlenül se tudjunk bejönni az Oszival?**

FV: Igaz.

BB: Ez mennyiben egyeztethető össze azzal, hogy a munkáltató elismeri a szakszervezetek tevékenységét? KSZ 7.1.

FV: Ez egy díszhangverseny volt.

BB: **Nem, Virág, ez évadnyitó társulati ülés volt, az SZMSZ is mondja, hogy évadonként kétszer kell tartani, így ez az volt. Ha a részvétel kötelező, akkor be kell rá osztani, aki nincs beosztva rá, annak nem lehet kötelező, rendkívüli munkavégzést sem lehetett rá elrendelni, hiszen előre látható volt. A társulati ülésen a szakszervezet képviselőinek joga van ott lenni. Hogyan fér ez össze az együttműködési kötelezettségünkkel, szakszervezetekkel való kapcsolattartással? Tudomásul vettük, hogy azért hoztatok nyomorult helyzetbe emberek százait, hogy mi ketten az Oszival ne menjünk be.**

FV: Nem, ez nem így volt.

BB: Most mondtad el.

FV: Úgy kezeltük, mint egy hangversenyt, ezért úgy működött, mint egy előadás. Mindenki kapott jegyet, volt, aki igényelt is jegyet. A balett titkárság kifejezetten igényelte, hogy ők egyben szeretnének ülni.

SN: A zenekar is megkapta a jegyeit az első hat sorban, nem oda szerettem volna ülni.

BB: **Évadnyitó társulati ülésnek indult. A sajtóközleményt követően minősült át ünnepi hangversennyé. A levélben, amit nekünk küldtetek megértésünket kéritek, hogy ne szólaljunk fel, nem arra kértetek, hogy ne is menjünk be. Engem érdekelt volna a hangverseny.**

SN: Ha lett volna jegye akkor sem jöhetett volna be?

RO: Mi erre készültünk és megbeszéltük, hogy nem csinálunk semmi kellemetlenséget.

BB: Azt is elmondtuk, hogy mi célból szerettünk volna hozzászólni. Pontosan a munkaügyi kapcsolatok okán, főleg a létszámleépítés okán. Merengtem azon, hogy eljövök, csak úgy voltam vele, hogy nem fogok felkiabálni a nézőtérről a miniszternek, aki három levélre sem válaszolt. Az egy bunkó. Oszival azt beszéltük, hogy inkább el sem jövünk. 2009 óta vagyok itt, Oszai itt nőtt fel, Ókovács ekkor még sehol nem volt.

SN: Mi arra számítottunk, hogy Szilveszter kiáll és mond valamit, lesz valami információ az évadra vonatkozóan, de nem ez történt, megtévesztő volt, nagy csalódást okozott sokaknak.

SP: Elnézést, nagyon megy az idő, mehetünk tovább?

BB: Piroska ezt nagyon könnyen veszed, álljak fel én is, mint a Szilveszter és menjek el ezek után? Végig sértettétek a szakszervezeteket. Szándékosan készült arra az intézmény, hogy a két szakszervezeti vezetőt nem engedi be.

RO: Kellene érzékelni, hogy elég fontos dolgokról beszélünk.

FV: Érzékeljük.

BB: Virág sok mindenért tisztellek, van amiért nem. Megtette az a nyilatkozatot, ami nagy mértékben hozzájárult ahhoz, meglegyen a bérfeljesztés, azért is tisztellek, mert

megmondtad, hogy mi volt a cél. És van még egy dolog, de azt csak négyszemközt akarom elmondani.

SN: Ha a szakszervezetnek van joga munkáltatói fórumon megjelenni, akkor ez hiba volt, ha pedig nem volt társulati ülés, akkor meg rosszul volt kommunikálva.

FV: Köszönjük a visszajelzéseket.

BB: Piroska, hogy álltok a munkaszerződés-módosításokkal?

SP: 850 fő aláírásra került, a többi, atipikus eset napokban kerül aláírásra.

BB: Az Mt. csak vezető állású munkavállalót ismer. Az üvegseb miatt.

BA: Attól is függ, hogy az info tv. hány vezető állású munkavállalót ismer el.

BB: Nem értem, hogy miért kell szégyellenie a vezetőknek, hogy mennyit keres., azért kapja azt az összeget, hogy bátran felvállalja, mert én azt megérdemlem, teszek annyit, hogy megkapjam.

FV: Ez így is van, én nem is szégyellem.

BB: Akkor miért kell elbújtatni, nem is én vettem észre. És még egy: azt gondoljuk az Oszival, hogy aláírtuk ezt a megállapodást a balettkar tekintetében. Nem volt könnyű döntés és azóta is nyomaszt a történet, mert úgy érzem, hogy kiszúrok emberekkel. Jogellenes is szerintem. Nem is érvényes az a megállapodás. Tudomásul vesszünk sok mindent, de hogy valamilyen módon jogszerűen lehessen munkáltatni és 1 szolgálatnak vesszük azt, ami több, mint 4 óra az, ha tetszik, ha nem, érvénytelen.

RO: Megegyeztünk átmenetileg, nem akarunk ebből kiszállni. Na de hogy azért csináltuk, mert fellázadt a balettkar, ez a háttértevékenység vérlázító.

BB: És azt nyilatkozta Szilveszter, hogy fellázadtak a balettosok. Most tényleg provokál minket? Fellázadtak a balettosok és két szakszervezeti vezető kénytelen volt aláírni, hát ez képtelenség. Mit csináljon az ember ezek után?

SN: Mi mindnyájan azon próbálunk dolgozni, hogy jobb legyen a kapcsolat a vezetők és a munkavállalók között. Akkora frusztráltság van itt már. Mit lehet tenni, hogy valahogyan ez jobb mederbe terelődjön?

RO: Mondjátok már meg a Szilveszternek, hogy amit ő most csinál, hogy megfélemlíti a társulatot, pont az ellenkezőjét éri el.

SN: Én is azt gondolom: pont az ellenkezőjét kellene csinálni. Mindenki annyira ki van borulva. Meg vannak félemlítve a balettosok.

BB: Azzal foglalkozik Szilveszter az újságban, hogy ki kell lépni a szakszervezetből. Minél jobban szidják a szakszervezeti vezetőt annál hitelesebb.

BA: Fordítva is igaz, minél jobban szidod Szilvesztert, annál hitelesebb.

BB: De én nem szidom, dehogyan szidom. Alázattal kell ehhez a történethez viszonyulni, ez egy közintézmény. A Mahleren bent ült a királyi páholyban. Én nem voltam itt, mégis tudom, ez azt jelenti, hogy valakiket ez zavar. Értitek?

RO: Ha jól mennének a dolgok, akkor nem foglalkoznánk ezzel ha lenne siker, közönség..stb

SN: Ezek az értelmetlen felvételek is, miért kell ezeket csinálni? Mindannyian tudjuk, hogy ez gyakorlatilag használhatatlan. Mégis ott kell ülnünk, szolgálatot sem kapunk érte, olyan,

mintha nem dolgoztunk volna. Ezekről morálisan a béka segge alá kerül a zenekar. Martin is ott ült tegnap a Bolygó felvételen és magába volt zuhanva, hogy miért kell ezt neki csinálni.

FV: Nem tudok erről nyilatkozni. De legalább nem vasárnap volt.

SN: Volt nekünk egy olyan témánk, mint a színpadi zene. Erről szeretnék beszélni. Attila javasolta, hogy mivel nincs ennek tisztázva a fogalma definiáljuk itt, ebben a körben. Zenekar álláspontja, hogy ha a zenekar nem az árokban zenél, akkor az már színpadi zene. Ebben az esetben a KSZ-ben meghatározott bruttó 5000 Ft díjazás jár. Ez a Bastiennél jött elő. Samu említette, hogy ezért nem jár színpadi zene. Beszéljünk erről, hogy akkor ezt hogyan definiáljuk. Ha valami színpadi zene akkor az az, amikor a zenészek fent ülnek a színpadon. Szóval erről beszélnünk kell, hogy pontosan mi.

FV: Jó.

SN: Van az a típusú színpadi zene, amikor a zenekar az árokban ül és néhányan felmennek a színpadra és játszik valamit a darabon belül. A Kovalik féle Kékszakkállúnál egy nagy emelvényen ült a zenekar. Van olyan is, mint a Pomádé, amikor be is kell öltözni. Ezért járt színpadi zene annak idején.

FV: A színpadi zenénél mi az a plusz teljesítmény, ami miatt plusz pénz jár?

BB: Hogy felmegy a közönség elé, kimászik az árokból. Ő nem színész.

RO: A muzsikos nem akar a néző előtt lenni. Ő arra szerződött, hogy belül az árokba és a legnagyobb tudását az árokban leadja. Az egy külön stressz.

SN: Van olyan, hogy be kell öltözni, van, hogy fejből kell játszani. Régen benne volt a munkaszerződésünkben, hogy az árokban játszunk. Ha nem az árokban játszunk az egy plusz teljesítmény. Ha szimfonikus koncert van annak eleve magasabb a szorzója. Meg voltak a kategóriák, pontozva, de ezt nem fogadtad el Virág.

FV: Ha csak földrajzilag van máshol a zenekar, az nem színpadi zene, ha be kell öltözni, vagy egyéb cselekvés is kapcsolódik hozzá, akkor az igen. Összeírjátok ezeket a darabokat? Egy héten belül válaszolunk. Egyébként, meg számoljuk ki, főleg, ha ritka eset. Könnyebben azt mondom, hogy persze, mintha kiderül, hogy ez mindennapos.

RO: Elvekről van szó először, utána a pénzről. Arra menekülni, hogy ez hányszor van?

FV: Oszi, had' meneküljek már arra, amerre akarok.

RO: Ha 10-be kerül, akkor ütközik az elveinkkel, ha 5-be akkor nem ütközik?

FV: Oszi, a pénz is számít, ne haragudjál.

SN: Bruttó 5000 Ft-ról vitatkozunk. Még csak azt sem kérjük, hogy ennél többet fizessetek.

BB: Ez benne is van a KSZ-ben, alkalmazni kell, aztán annyi. Megint ez egyfajta erőfitogtatás.

FV: Nem erőfitogtatás, vannak szempontok, amiket mérlegelni kell.

SN: Megállapodhatunk valamiben?

FV: Visszajelzünk.

SN: A következő markáns pont a műsorpolitika, műsorrend. Írtam neked erről, még nem válaszoltál a IV. Murattal és a Florest gálával kapcsolatban. Az előadás napján (IV. Murat) van egy 4 órás színpadi próba is betervezve. Ez kicsit furcsának tűnik. Ilyen még nem is volt,

hogyan az énekesek megcsináljanak egy négyórás próbát, majd este egy háromórás előadást elénekeljenek. Az énekesek nem is fogják azt megcsinálni. A zenekart fárasztani teljesen felesleges erre a színpadi próbára, a Bánffy-ban nem fogunk elférni. Az előadás napját elég lenne megoldani egy zongorával. Ha 4 órát próbál a zenekar délelőtt, akkor este hulla emberek lesznek ott és szar lesz az előadás. Ez a szakmaiatlan megoldás azért született, mert a sűrű napok kapcsán nem lehetett máshogy megoldani. A másik dolog nagyon könnyen lenne orvosolható, a Florest gála próbája egy órával későbbre kerüljön.

FV: Utánanézek. Mindkettő olyan, hogy a partnerrel így lett egyeztetve. Elküldöd még egyszer a levelet?

SN: Persze.

BB: Ha az énekesek nem fognak énekelni, akkor az rendelkező próba, ahhoz tényleg nem kell a zenekar.

FV: Balázs, értek, de ez egy diplomáciai ügy. Nem pont azt csináljuk velük, amit mi akarunk.

BB: Nem is lehet a négyórás próba napján 3 órás előadás. 30.3 példa felsorolás a KSZ-ben. Ez végig lett beszélve.

FV: A 7 óra az munkavégzés. Akkor ebben nem fogunk megállapodni.

SN: Az énekkari tagok odajöttek tegnap hozzám, hogy ti, hogy vagytok, nekem már nincs hangom ezzel a mennyiséggel, amit kell énekelni. Mondtuk, hogy mi is nagyjából így vagyunk, itt fáj, ott fáj. Nekem is vannak fájdalmaim pedig én kevesebbet dolgozom, mint egy vonós tutti.

BB: A Murat próba és előadás nem tarthat tovább, mint 7 óra, egy perccel sem tovább.

SN: Ne 11-kor kezdődjön az a négyórás próba. Ha 10-től 13.30-ig tart a próba, akkor kényelmesebb a zenekar tagjainak esetleg hazamenni, ha már muszáj ott lenni. A zenekar hozzáállása az, hogy miért üljek ott a próbán, amikor nem énekelnek.

BB: Mikor volt a Mahler főpróbája, hétfőn? 29.8 A hétfő pihenőnap. Az évadtervben benne van a próba?

FV: Igen, benne van az évadtervben.

BB: Ha benne volt, akkor rendben van.

BA: Benne van az évadtervben.

SN: Akkor a Muratot és Florence-t körbejáród?

FV: Igen.

SN: Ez a mennyiségű munka miatt le fognak robbanni az emberek. A minőség rovására megy. Koncentrációval sem lehet bírni. A Mahler sem sikerült jól.

FV: Magas az előadásszám. Mondjuk ki, hogy mivel van probléma. Elméletileg törölve lett az Eiffelből kb. 40 előadás, ezek törlése nem segített?

SN: Nem, szerintem azt meg sem lehetett volna csinálni.

FV: Tehát nem segített.

SN: Nem. Novemberben lesz két hét, amikor fellélegzünk, de ez a szeptember valami iszonyú volt.

RO: Meg nagyon fontos, hogy mit mivel, a csoportosítás, meg hogy hány.

FV: Szilveszternek is mondtuk, hogy februárban együtt ment a Ruszalka, meg Arabella meg még mások, olyan műsor volt, hogy az emberek kikészülnek.

FV: Ez az összes szólamra érvényes?

SN: Leginkább a vonósok szenvednek, de mi is.

FV: Azt látjátok, hogy a szolgálatszámok, hogy alakulnak?

SN: Arra nekem nincs rálátásom.

FV: **Samutól kérjük el a szolgálatszámokat, Piroska.**

RO: Ha ugyanez a balettegyüttessel fordul elő, ott mennyi fájdalomcsillapító fogy, ha így van összeállítva a műsor, mint a mostani szeptember.

BB: Kaptam egy levelet a balettről, odaadom Neked is Virág. Tamással is fogok erről beszélni. Valamit találjatok már ki.

SN: Túl sok előadás szakmaiatlan megoldásokat eredményez. A Denevér egyetlen színpadi próbája is a Bánffyba van tervezve. Ez értelmetlen. Az árok fele, mint az Operában.

FV: Azért magas az előadásszám, mert kell a bevétel.

SN: De hát a nyári előadások is zömében mínuszok voltak.

RO: Virág, de te tudod, hogy minden előadás, a teltházak is mínuszok.

SN: Az egész nyárnak 15 millió Ft volt a bevétele?

FV: Igen, nem volt nagy bevétel a nyáron.

BB: Ha a három hangfelvétel hozzáadjuk akkor már negatív.

RO: Mi azért a kiadási tételekre is kíváncsiak lennénk.

FV: Szilveszter is bevallotta, hogy nem erre a bevételre számított. Ha a díszletgyártás árát is beleszámolom akkor nincs meg. Közreműködési díjat beleszámoljuk, de a munkabért nem.

BB: A jó gazda gondosságával kell játszani, a fenének kellett ezt így felduzzasztani. Ha eljátsszátok azt a 3-4 Rigolettot az elég lett volna, nyereséges lett volna a történet.

FV: Balázs, még Szilveszter is elismerte, hogy ezt nem bírja el a közönség. Mi is tanultunk belőle. Különböző dolog a nézőszám és a bevétel.

SN: Azt nem lehetne átgondolni, hogy a páholyokat nem csak egyben lehetne megvenni? Csomó ember nem akar kifizetni négy jegyet, ha eljönnek ketten. Kevesen ülnek páholyban, lehet, hogy ez egy elhibázott lépés, nem?

FV: Igen ez felmerült. (páholyok nem egyben történ értékesítése) A páholyokat tényleg nem nagyon akarják, árban ugyanott van, mintha a földszintre vesz, de ott meg kell venni az egészet.

BB: Szabászok munkarendje – 12 órakor lejárt pénteken a munkaidejük.

FV: Megnézzük.

SN: Akkor lehetne a műsorpolitikát kicsit jobban átgondolni? Az évadtervezésnél az előadások hossza ne lépje túl a 7 órát egy szombati, vagy vasárnapi napon a napi két

előadás. A Carmen sorozatot is jobban szét lehetne húzni két-három hónapra, ne egy hónap alatt menjen le a 10 előadás, mert nem lesz annyi kereslet. Én nem vagyok marketinges, vagy ilyesmi.

FV: Ez a műszak szempontjából macerásabb, bontani, építeni, szállítani kell stb. De felírtuk, átgondoljuk.

SP: Hangszertartozékot megbeszéltük tegnap, a formaruhánál ...

SN: A formaruha kapcsán annyi hozzáfűzni valóm van, hogy átnéztük otthon, hogy a férfiaknál nincs beleszámolva, hogy nyáron fekete ingben játszanak.

FV: Fehér ing is kell és fekete is?

SN: Igen. Meg nadrág, mert nem a frakk nadrágban játszanak.

FV: Összeírjátok légyiszi?

SN: Már elkezdtek, elküldöm. A nőknél rendben van szerintem. Tegnap beszéltem a fafűvös hangszerjavítóval, erre is készítek egy táblázatot és javaslatot.

FV: Balázs 7 oldalas levelében (67-es ikt.sz.) vannak a témák...Balázs, emeld már ki pontosan mire vagy kíváncsi.

RO: Mi van a húrpénzzel, meg az írásbeli figyelmeztetéssel, Csányi Laci meghurcolásával?

FV: Nem lett meghurcolva, kapott egy írásbelit.

BB: Azért, mert bementem főpróbán a színpadra és vittem neki egy KSZ-t. A hátfalas autóval mi van?

SP: Gergővel leveleztem múltkor és azt írta, hogy folyamatban van a beszerzése és nem gyors.

BB: Szilveszter fel van zúdulva a Mandínerben, hogy hogy merem azt felvetni, hogy 30 k-nál többet nem emelhet a díszítő. Emelgessen ő 30 kilós súlyokat, napi hány órában.

FV: Balázs, ott szerintem arra utalt, hogy megvezettél minket, hogy az jogszabályi kötelezettség és közben nincs is olyan jogszabály.

BB: Miért, mennyit lehet emelni.

FV: Nem tudom, a munka-védelmisünk megszakította, hogy olyan jogszabály nincsen. Valami belső munkavédelmi szabályzat van és abban van valami, talán 50 kg.

BB: Arról volt szó, hogy lesz emelőhátfalas autó és eltelt több, mint fél év és nem sikerült megszerezni.

SP: Valami jelenlegi autóra szerelnék rá valamit. Nem használt utánfutón van ilyen eszköz, ami átkerül a teherautóra.

FV: Az emelőhátfalas autó téma nekem is kellemetlen. Egyszerű ügynek tűnik, nem tudom mit nem lehet megoldani rajta.

BB: Mit kínozzalak benneteket ezzel a nyomorult levéllel, mit tudtok ti erre mondani? Nyilván semmit. Vessen magára, hogy erre képtelen válaszolni. Szégyellje magát, hogy nem válaszol a leveleimre. Én vagyok a hülye, hogy írogatok, hátha csoda történik és megváltozik. Főigazgató és párttitkár egybeöntve. Visszaél a politikai befolyásával. Kegyenc,

neki kéne a legjobban meghúzni magát, hogy a miniszterelnök jóvoltából ő itt a főigazgató. Utolsóként végzett a pályázaton. És ezzel visszaélni.

FV: Nézzünk olyat, amit ebben a körben meg tudunk oldani. A pihenőidő jogellenes kiadásával mi van? Mire gondolsz?

BB: A napi pihenőidő- heti pihenőnap kérdése. Ott van a Kúria-i döntés. Munkaidő végeztével azonnal kötelező kiadni és az utána következő heti pihenőnapot csak úgy lehet beosztani, hogy az 7-22 óra közé essen, aki vasárnap este játszik és hétfő neki pihenőnap, akkor az ő jogai sérülnek. Ha valaki vasárnap este 22-ig dolgozik, akkor a napi pihenőidő letelik hétfőn másnap 9 órakor. és utána megkapja a heti pihenőnapot, amit jogszerűen csak kedden lehetne kiadni. Ezen merengjünk és valami megoldást találjunk rá.

BA: De a KSZ-szel ezt megoldottuk.

BB: Az semmis, ha jogszabállyal ütközik. A Kúria nem alkot jogszabályt.

BB: Díszítő munkatársak napi munkaidőkezdeése reggel 6-tól téma, azt szeretnék, hogy ez ne változzon. Mit tudtok róla? Vidékieknek nagyon előnytelen.

FV: Gyűjtünk infókat.

BB: Műszakpótlék átalányt kellene visszaállítani.

FV: Kiszámoljuk.

RO: Ügyelők pultpénze a rendezvényeken? Senki nem kap.

BB: Megbeszéltünk mindent.

RO: MNBI adatait szeretném kérni, úgy tűnik, hogy meg lett mondva a dolgozónak, hogy ha akarod ezt az állást, akkor ki kell lépned a szakszervezetből.

BB: Ezt a létszámleépítési dolgot helyre kell tenni, ne mismásoljon, hanem válaszoljon.

SN: Balatonfüreden a kollégáimnak mondta, hogy 200 embert kell leépítenie.

BB: Akkor most mondjam azt, hogy mit hazudozik. Vállalja a felelősséget. Ő az intézmény vezetője. Ha az Operának az a szándéka, hogy létszámot mérsékeljen, akkor velünk lehet egyeztetni. A létszám ügyében ne mismásoljon. Ezzel zsarolni embereket, hogy jókisfiúnak és jókislánynak kell lenni, mert akkor rámutat az Isten ujjá.

Az ülés véget ért.

