

Iktatószám: 6291-6/2024/JOGHR
Iráttári tételszám: A108
Előadó: Jogi és humánpolitikai Osztály
Ügyintéző: Kalmár Mónika

EMLÉKEZTETŐ

Intézményi Érdekegyeztető Tanács üléséről

Jelen vannak: Dr. Főző Virág (FV), Dr. Stubendek Piroska (SP), Dr. Béres Attila (BA), Bárány Balázs (BB), Rottler Oszkár (RO), A Zenekari Művészeti Tanács képviselőjében Rácz József (RJ) zenekari művész.

A jegyzőkönyvet Kalmár Mónika készítette.

Időpont: 2024.11.06. 14.30-16.30óra

Helyszín: JOGHR tárgyaló, Simándy Irodaház 3. emelet

Tárgy: IÉT ülés 6. ülés

Előzmények: A Kollektív Szerződés 14. pontja az Érdekegyeztető Tanács felállítását és működését tűzte ki, abból a célból, hogy a szakszervezeti jogok gyakorlása, a munkajogi és a munkaviszonyt érintő kérdések és problémák felmerülése esetén döntéseket előkészítő és hozó fórum legyen.

Jegyzőkönyv:

RO: A két hetes terminus lejárt, mikor tudunk a balettegyüttessel találkozni?

BB: Ezt Oszi feltételként szabta, ha ezt tudjuk, akkor nem írjuk alá. Tamás mindent fel fog használni arra vonatkozóan, hogy elvékonyítsa ezt az ügyet. A munkáltató sok mindent el tud intézni, megbeszéltük, hogy ezt Virág hívja össze.

RO: Ti természetesen nem értetek ehhez annyira, hogy ha elhangzik egy időpont az szinte lehetetlen.

FV: Mivel kezdtetek?

BB: Balett időpont.

FV: Próbálom a balett titkársággal egyeztetni, csak részletektől egyre több igény merül fel; hogy legyen kötelező, meg csak ekkor, csak akkor.

BB: Nincs sok igény, az az igény, amiben megegyeztünk, ott a hangfelvétel. Az hangzott el, hogy 10 órát követően 1 óra időtartam, oly módon, hogy nem vesz részt a balettigazgató, kedd, szerda, csütörtök, péntek napokon. Ez az egy igény. Nem kötelező, aki nem akar, nem jön el.

SP: Szerintem nincs köztetek egyezés, én úgy olvastam, amit Oszi írt, hogy kötelező.

RO: Az egy reakció volt tőlem, hogy értsétek, mert kémeim jelentették, hogy Tamás nem áll le, tovább próbálja ellehetetleníteni a dolgot, többek között elhangzik a TÉR beszélgetéseken, hogy nem kell ez.

FV: Sajnálom, hogy ez ennyire elhúzódik, igyekszünk minél előbb nyélbe ütni.

BB: Addig nem hatályos a megállapodás, ez az Oszi részéről egy feltétel volt. Letelt a két hét, a találkozót nem jött létre, ez az egyezség semmis mindaddig amíg nem teljesül. Ez a történet, több, mint 1 hónapja húzódik. Ha az Opera vezetése nem bír rávenni egy magasabb vezetőt, hogy vegye tudomásul a döntést, az elég szomorú.

FV: Balázs, elégedetek meg azzal, hogy igyekszünk.

BB: De mikor, jövőre? Oka fogott a történet lassan. És itt az a probléma, ami okán ennyire ragaszkodunk hozzá. Az nem járja, hogy nyílt hadjárat indul a szakszervezetek ellen, bárki részéről. Az nem megy, hogy akár a főigazgató, akár a balettigazgató részéről olyan megjegyzések, mondatok hangzanak el, amitől az ember a falnak megy és amire kénytelen reagálni. Mi szükség van arra is, amit a főigazgató rendez. Lehet ilyeneket mondogatni az újságokban, csak hát baromságokat mond. Hazudik.

FV: Mire célozol?

BB: Hazudik.

RJ: Mégpedig? Mit mondott?

BB: Hát azt, hogy pisztolyt szegeztünk a fejéhez a KSZ aláírása kapcsán.

RJ: Ez egy képletes dolog.

BB: Nem képletes dolog. Egyáltalán nincs idézőjelbe téve, olyan szituációt teremtett, hogy mi megszaroltuk.

FV: A sztrájk a nyomásgyakorlás eszköze.

BB: De nem zsarolás. A zsarolás az bűncselekmény. Én azt gondoltam, hogy a KSZ és a megállapodások békét hoznak. De nem, mi vagyunk a rosszak, mi vagyunk mindennek az okozói, holott semmi mást nem tettünk, mint valamelyest próbáltuk a veszteségeit ellen tételni, amik az elmúlt években őket (társulat) érték. Anyagilag mindenképpen.

RJ: Ezt kiegészíteném azzal, hogy a munkabeszüntetés kapcsán a zenekar célja elsősorban a KSZ aláírása volt, nem a béremelés. Ezért vagyunk káros szituációban, mert KSZ nem volt, művészeti tanács nem volt, a régebbi vezetés azt mondta, hogy legyen minőség, ahhoz pedig sok próba kell. A zenekar most attól szenved, hogy fel lett turbózva ABC zenekarral nem két hónapig, hanem nagyon sok évig és már mi láttuk ennek a veszélyét amikor felvette őket, ráadásul nem a régi próbajáték szabályzattal. Most 22 határozott idős van, akik szívesen jöttek játszani, mindennek meg akarnak felelni, mézes madzag el lett húzva, hogy sok a munka, most meg egy ilyen stop van, nemcsak attól van stop, hogy kevesebb lesz a meló, hanem, hogy sokan lettünk a melóra. Ismét az van, hogy olyan emberek már nem ülnek itt, akik ennek az okozói. Ezek a nagy problémák, hogy évekig ment a feszültség. Most is van a próbaterv, nem nagyon kellene 3 hónapon belül változtatni, vagy ha változtatjuk, akkor optimálisan változtatni. Az elmúlt 7-8 év szelei, hogy nagyon kell minőséget csinálni, nagyon kell próbálni és ez azt jelenti, hogy nagyon nehezen volt beosztható és akkor kellett felvenni az embereket, ráadásul könnyített próbajátékokkal. A régi tagság még 5 évig volt határozott idős, mi nem is hallottuk azokat az embereket próbajátékon játszani. Az előző vezetés vezetője eldöntötte, hogy köszöni, de nem kéri a zenekar véleményét. Mi itt maradtunk és az az ember már nincs itt, aki súlyos károkat okozott. A sztrájk alapkövetelése a KSZ (volt) és hogy álljon szóba velünk a munkáltató, ez volt a célunk. Az, hogy bérkövetelés, meg 10%, meg még 20, az meg az ügyetlenségünk volt, nem csináltunk még ilyet.

BB: Milyen ügyetlenség?

RJ: Ügyetlenül volt szervezve, lehetett volna ezt sokkal fésültebben, kulturáltabban. A KSZ is nagyon rohanva volt megírva. Én a KSZ csomó pontjával nem értek egyet, mert nem életszerű.

BB: Az nem baj, én sem értek sok pontjával egyet.

RJ: Július 31-ig várunk és én szeretném lazábbra, de ez egy tesztév volt.

BB: A KSZ közös akaratból jött létre és amíg ez van ezt kell betartani. A 140 oldal egy tervezet volt, ha a felek normálisan tárgyalnak, akkor el tudnak jutni többre, vagy kevesebbre is. csak nem volt tárgyalás.

RJ: Azért mondom, hogy itt vannak a hibák.

BB: A munkáltatónak november közepéig kell ajánlatot tenni a következő év bérfejlesztésére. Ezt ne felejtsetek el.

FV: Jó, nézzük meg a napirendet.

SP: (felolvassa a ZMT előzetesen megküldött tárgyalandó pontjait) fel-és lekészülési idő a hangfelvételek esetén, operai öltözők zárcseréje, Ferencsik problémák, csellók szállítása, Ipad-del kapcsolatos téma, kották állapota és a Húsvét Mascagnival.

RJ: Illetve a zenekar igazgató tartsa be, hogy 3 hónappal előre kiküldi a próbatervet.

SP: Amikor ott voltunk az oktatáson, azóta nem lett másként?

RJ: Most megkaptuk január 31-ig, csak az lenne a jó, hogy ne nagyon változzon. Nem tudjuk, hogy mitől változnak a dolgok. Tudom, be kell tartani a 12 órát, meg a napi 7 órát, meg szombaton lehet csak próba, vasárnap csak beálló próba lehet. Most megkaptuk január végéig. Csak maradjon ez így, nagyon kérjük. És azt az ígéretet kaptuk Szilvesztertől, illetve tőled is Virág, hogy vasárnap nem lesznek ezek a felvételek. A Falstaff is vasárnap esti felvétel lenne, amire nem tudunk elszáolni szolgálatot. Ez jó lenne, hogyha változna, ne legyen ebből rendszer. Az rendben van, hogy lenyeljük, hogy felvétel kell, de hogy ne vasárnap este történjen. E hét vasárnap. Szilveszter mondta, hogy így tudja az énekeseket fizetni, mi ezt értjük, de legalább szolgálat legyen.

BB: Én mondjuk nem annyira értem. Ezzel magyarázza Szilveszter, hogy az énekeseket ki kell fizetni. Én meg azt gondolom, hogy első a társulat és utána jönnek az énekesek.

FV: Erről már sokszor vitatkoztunk és ezt már én is mondtam, hogy lehetőség szerint ne vasárnap legyen. De mégiscsak, ha az egy munkanap, akkor munkanap a vasárnap is.

BB: Nem fogytak el a jegyek, ezért lesz a hangfelvétel. Ez egy ürügy és a társulatra nézve nem elegáns dolog és még a hanyag kezelést is számomra felveti ez a fajta eljárás.

FV: Hangfelvétel, archiválás benne van az alapító okiratban is. Ez alapfeladat.

BB: Ha szűk az eklézsia akkor tényleg meg kellene nézni, hogy mire mennek ki a pénzek. És erről sokat lehetne mesélni, akár a Turandot kapcsán is: azt mesélik a hozzáértők, hogy a jelmezei hernyóselyemből készültek, mert a néző aztán marhára látja a nem tudom hányadik sorból, hogy az esetleg műselyem. A díszletek szerelhetetlenek, a díszítők mondják, hogy vasból van, fél napokat kínlódnak az összerakással, a robusztus alkotásokkal. Holott arról volt szó, hogy ebben az ügyben folyamatos konzultáció lesz, de úgy látszik ez sem az igazi.

RO: Az előadást fel lehet venni archiválási célból és az ingyenes.

FV: Nem ingyenes, mert felhasználási jogdíjat kell fizetni, ha felhasználjuk.

RJ: Az előadás alatt ott lógnak a mikrofonok, az rendben van, szokott is ilyen lenni, az engem nem izgat. Miért nem egyszerűbb ez?

BB: Mert ki kell fizetni az énekeseket, akkor is, ha elmarad az előadás.

FV: Ez egy munkavégzés, ami legálisan el van rendelve, nem egy szivatás.

RJ: Legalább egy szolgálat legyen érte elszámolva, ha már nincs spiel pénz.

BB: Nem véletlenül akartuk a megállapodásba beletenni, hogy vasárnap csak előadás tartható. Ez az, amikor a szellemiség csúful meg. Félnek az emberek, hogy elvesztik a munkahelyüket. Itt bármit meg lehet csinálni a kisemberekkel. Mindenki aggódik a munkahelyért. Félnek, hogy ki fognak rúgni. Félnek a főigazgatótól azért nem merik a véleményüket hangoztatni. Félnek a láthatatlan szörnytől.

RJ: Már nem is láthatatlan, csak az a kérdés, hogy 20 ember, vagy 80, vagy 200.

BB: De az nem attól függ, hogy jókisfiúk, jókis lányok vagyunk-e, attól függ, hogy lesz-e létszámleépítés, vagy nem lesz, hogy a társulat ellent tud-e állni a létszámleépítés ellen, vagy sem. Ha ellenáll akkor nem lesz.

FV: Hát azért ez nem így van. Ha nem lesz pénz a fizetésekre, nem tudjuk őket kifizetni, akkor ellenállhat, de...

BB: ..De, mit? Hagyjuk a bér dolgokat, azt majd akkor, ha megbeszéltük ezt a 35%-os különbséget.

FV: Azt majd Orsival megbeszélitek.

BB: Élni kell. Az Operaház nem szociális foglalkoztató. Ha ez egy munkahely és valaki estéről estére értéket teremt, akkor jogosan tart igényt tisztességes munkabérré.

FV: Ezt nem vitatja senki.

BB: A társadalom is csak úgy tud fejlődni, ha bátor, öntudatos polgárai vannak. Könyörög a zenekar, hogy vegyék őket emberszámba. Ez a csuklóztatás a hangfelvételekkel mindennek a non plus ultrája. (BB: felolvas részletet ÓSZ leveléből) Erre milyen reakciókat gondol? És az Otello 10 percet késett az előadás kezdése, mert nem ért ide. Zenekar az árokban, énekar a színpadon, a függöny meg nem megy szét. Ezt meg lehet csinálni Magyarországon az Operaház főigazgatójának. Odaszól a művészet igazgatónak, hogy ő késik, aki szól az ügyelőnek, hogy később kezdődjön az előadás. Vár rá a nézőközönség, vár rá a zenekar, vár rá mindenki. Megírom és nincs rá válasz.

FV: Balázs, erre mit válaszoljak?

BB: Nem te, neki írtam. Induljon etikai vizsgálat a főigazgatóval szemben ebben az ügyben. Vagy elég a jegyzőkönyv, vagy meg fogom írni.

RO: Mi azon iszapbírkóztunk, hogy normálisabban működjön a balettegyüttes, akkor nem üzenheti azt a főigazgató Tamásnak, hogy úgy is azt csinálsz, amit akarsz.

FV: Mivel kapcsolatban?

RO: Pl. a próba hossza. Most az évad végéig így lehet, mert rossz a műsorterv, nem úgy van összeállítva, ahogy az ideális lehetne. Én nem látom, hogy mik azok a lépések, amiket teszünk a következő évadra vonatkozóan. Nem lehet, hogy egy ekkora intézmény működését egy ember döntse el és kevésbé kéri, vagy nem fogadja el azokat az érveket.

BB: A dubaji turné elmarad?

FV: A májusi, igen.

BB: A fő érv az volt a megállapodással kapcsolatban, hogy készülni kell a dubaji turnéra. Ha vissza lett mondva, akkor okafogyott lesz a megállapodásunk is.

RJ: Az Ipad-ak miatt a zenekari igazgató kéri a kulcsra zárhatóságát a zenekari öltözőnek. Jó lenne, ha a zár ki lenne cserélve olyanra, ami belülről kártya nélkül nyitható.

SP: Samu ezt már meg is írta az informatikának, hogy a kártyás rendszert belülről szüntessük meg.

RJ: A Ferencsikbe szeretnénk egy nagy órát. A világítás részben megoldódott. A szellőztetéssel probléma van. Nyáron csak a nagyon hideget fűjja, nincs rajta termosztát. Kikerültünk a Fricsayból, ezt megértjük a pénzszerzés miatt, de a rosszabb kottapultok és székek vannak a Ferencsikben. Ez is rendben van, de most a Ferencsik egy lomtár. Gregor büfé szombat-vasárnap nincs nyitva, az egyórás szünetben szeretnénk ebédelni. Szeretnénk a mikrókat használni.

KM: Erről már volt szó, Ankával abban maradtunk, hogy a biztonsági őr abban az egy órában oda lesz vezényelve. Az volt a feltétele, hogy szóljon a zenekari titkárság, vagy a zenekar, hogy melyik szombatokat érinti ez a kérés.

SP: Én még az előzőekhez; Samu írta, hogy a székek, kottapultok át lettek már cserélve a Fricsay és Ferencsik között.

RJ: Igen, jobb a helyzet, de lehet, hogy még nem mindet cserélték ki.

RJ: Mi csak jobb székeket és világítást szeretnénk, megértjük, hogy a Fricsayt kiadjuk.

FV: Balázs, kérlek, ne neved cinikusan, ha pénzről van szó.

BB: Nem nevetek cinikusan, az Eiffel azért készült, hogy kulturált körülmények között lehessen dolgozni.

RJ: Mi elfogadtuk, hogy a Fricsayt kiadjuk. Csak annyit kérünk, hogy a Ferencsiket turbózzuk fel, ne rosszabbik szék, meg szellőzés. A hangszertárolás: ne legyen raktár a Ferencsikből (pl. timpanik).

FV: Ezt is írjuk meg Samunak.

RJ: Csellók szállítása nem megoldott az Opera, Eiffel között. A KSZ oktatáson elhangzott, hogy a másfél órás Eiffel próba és Opera előadás között meg kellene tartani a másfél órát a biztonságos átérés miatt. A próbatervet ennek megfelelően kellene szerkeszteni. Alapvető az előadás prioritása, hogy ott tudjunk nagyon komolyan koncentrálni. A jelentkezési időt be kell tartani. Múltkor is épphogy ideértem a jelentkezési időre.

BB: Ez nincs a KSZ-ben, de milyen szakmaiatlan, hogy próba után előadás kezdődik?

RJ: Olyan van, hogy valaki 5-ig próbál a Ferencsikben, akkor itt az Operában egy 6-os nyilvános főpróbára nincs beosztva.

BB: De előadásra be van osztva.

FV: Ez egy róka fogta csuka, a zenekar saját magát osztja be.

BB: Hogy lehet egyáltalán ilyen próbát beosztani?

RJ: Minden karmesternek a saját dolga a legfontosabb.

BB: De hát nem a karmester oszt be.

RJ: De kér 6 zenejavítót.

BB: Múltkor volt megbeszélés a felkészülés, lekészülési időről, az átérésről. Ezek szerint még mindig nem sikerült megoldani ezt a dolgot egy hónap után, amit egy tollvonással meg kéne tudni oldani. Meg kell mondani a karmesternek, hogy nem lesz, mert ezeknek a hölgyeknek, uraknak este előadásuk lesz és ki kell szolgálni a közönséget kellő művészi alázattal, ahhoz meg kellő felkészülés kell.

RJ: Az Ipad kérdés: ebben az évben csak tesztüzem, gyakorlásra? Mert mindenki hozza be gyakorlásra, hogy ha nem használja, akkor ejnye-bejnye van.

FV: Igen. Az tervben van, hogy gyakorlásra nem adunk ki papír kottát. Vannak kamaraprodukciónk erre kijelölve, ahol lehet gyakorolni.

RJ: Mondom az én tapasztalatomat: a Hattyúk tava a könyökünkön jön ki, a Hajnival néztük: függőlegesen kicsi a kotta, és a tapasztalatunk az, hogy egy-két tételt látunk a két oldalon. Itt előre nem tudunk rápillantani, hogy mi fog következni és ettől az emberek kicsit befeszülnek.

FV: A zenekarnál pont azért van tesztelés alatt, hogy be kell gyűjteni a tapasztalatokat. Ez egy fejlesztési kérdés, amit meg tudunk majd kérni a szoftverfejlesztőtől, hogy kapcsoljanak össze két Ipad-et és akkor ugyanúgy lehet látni, mint a hagyományos kottát.

RJ: Sok kolléga panaszkodik, hogy tükröződik.

FV: Veszünk matt fóliát, akkor nem fog tükröződni.

RJ: Gyakorlásra a zenekar nagy része nagyon szereti, nagyon kényelmes. Az idősebbek ódszkodnak tőle, ez természetes. Az OperaTuttin fórumozós, csetelős, kérdezős ablakot nyitni az Ipadről. Én megszívtam a Hattyúnál, Kicsit megremegett az ujjam és hármát lapozott. Vagy mi van, ha lefagy. Nyilván ott az analóg kotta is, de sok kolléga nagyon befeszül ettől. Szeretném megint megkérdezni, hogy akkor ez tesztüzem-e.

FV: Igen, tapasztalásra, gyakorlatszerzésre. Küldtem körbe körlevelet is, amiben ez benne van.

BB: Biztos meg lehet szokni, Bécsben nem szokták meg, ott nem használják.

RJ: Engem a gyakorlás cél megnyugtat. Meg attól is félnek, hogy monitorozzák, hogy otthon gyakorol-e, vagy sem. Nekem az a feladatom, hogy a félelmeiket tolmácsoljam.

SP: Erre a fórumra szerinted mikor lenne szükség? Már most, a gyakorlás, ismerkedés állapotában?

RJ: Igen. Jó lenne, ha egy IT-s szakember be lenne csatolva, Külön a zenekarnak szeretnénk ilyet. A trend mostanában az, hogy sötétből indul a felvonás, és akkor nehéz, hogy ne tartsd világítva.

BB: Karácsony téma: a KSZ szerint ünnepekkor egy napot biztosítani kell, hogy 1 napot otthon maradhasson.

RJ: Az én szólamomban meg van oldva.

BB: Húsvétkor ez nincs megoldva. Aggódnak a Húsvét vasárnap-hétfő miatt.

RJ: A Húsvét még fejlesztés alatt van.

RO: Kérdezzetek utána, hogy többi művészeti tárban is megvan-e oldva a karácsony és a húsvét. (1 szabadnapot kell biztosítani)

FV: Piroska Samunak megírja a Húsvétot.

RJ: Hosszútávú tervnek annak kellene lenni, hogy a zenekarhoz kellene igazítani az évadot.

BB: Az egész társulathoz kell igazítani, mindenkire, aki a produkcióban részt vesz.

RO: Kérek szépen valami megoldást arra, hogy ne 44 Diótörő legyen. Nem emberi ez az igénybevetel.

BB: A külsősökkel is ismertetve kell, hogy legyen a KSZ. Azok az emberek, akik itt megbízással dolgoznak fittyet hánynak mindenre. Egy karmester kigondol olyat, hogy most lenne időm próbát tartani.

RJ: Mondok példát: a Manonra Kesselyák Gergő 6 zenejavító próbát kért. Tudjuk, hogy nem könnyű darab, de ezt túlzásnak tartjuk. Túl sok. Samu egyeztet vele, de nem hajlandó engedni. De egy Kovács János hajlandó engedni. Sok ülőpróba van, ahol az énekesek vagy megjelennek, vagy nem. Ha megjelenik akkor markírozzik, nincs nagyon értelme ott lenni a zenekarnak. Van olyan karmester, akivel lehet beszélni, van olyan, akivel nem. Jó lenne, ha mindkét fél részéről kompromisszum tudna lenni.

BB: A kompromisszum az az, hogy be van tartva, ami le van írva. A kompromisszum nem az, hogy az egyik fél mindig el akar térni a leírtaktól.

RJ: A KSZ-ben vannak olyan pontok, amit felvetett a zenekar, hogy jó lenne módosítani, mert a mi életünk nem jó.

BB: De ebben sincsen egység.

RJ: Nincs egység, de én azt arra mondom, hogy értésetek, hogy pl. Két hattyúk tava együtt meghaladja a 7 órát, eddig azt csinálhatta valaki, hogy aláírta, hogy ő így is vállalja, mert mondjuk nem szeretne hazamenni. KSZ aláírása előtt tripláztunk is. Nem a munka ellen voltunk, meg vagyunk, ezeket, ha valaki önként vállalja – ezt a turnéra is értem – ha akarja vállalja ingyen is, a KSZ-ben írt 50 Euro nem azt jelenti, hogy ez alatt nem lehet elmenni, ezt pl. a kollégák félreértették.

FV: Nem engedi meg a KSZ sem az elérést.

RJ: Azért mondom. A 7 óra a színházi életben sok gondot okoz. Én személy szerint azt mondom, hogy lehetne egy kicsit engedni. Nekem a közösséget kell figyelembe venni és mindig a többség győz. Sokan panaszkodnak, hogy nagyon szívesen dolgoznának többet. Többet szeretnének többet keresni.

BB: Hattyúk tava van egy évben 14-szer és ez pár embernek problémát jelent. Hát, így járt.

RJ: Kevés opera oldható meg 3 órában. Érted?

BB: Én értem. Tőlem dolgozhatnak az emberek 68 órát is egy nap, ha akarnak.

RJ: Ez megint a másik véglet.

BB: Nem a másik véglet. Tudomásul kell venni, hogy vannak korlátok. Ha állandóan csak a kivételeket gyártjuk akkor anarchiába süllyed a történet.

RJ: Közelíteni kell az álláspontokat.

BB: Ez közelítve van. Ez lett az eredménye (KSZ). Épp eleget tárgyalgattunk ezekről a dolgokról. Ez a 7 óra pont azért alakult így, hogy ne szivassák a zenekart azzal, hogy két színpadi próbát is be tudjanak tenni, két négyórát.

RJ: Akkor meg a próbákra értendő és nem az előadásokra. Most mondtam valamit, nem értek hozzá, én csak a gyakorlati részét látom.

RO: Az a baj a kivételekkel, hogy időnként szűknek tűnik a keret. Ez kihat oda, hogy mi lesz a műsorterv. Ha nincsenek ezek a fékek, akkor oda azt írok, amit akarok, hiszen majd megoldjuk. És akkor az van, ami volt az elmúlt nyolc évben.

RJ: Igen, mert akkor anarchiába fordul a dolog.

FV: Azért nem anarchiába, mert van egy Munka Törvénykönyve, ami szabályozta eddig is a munkáltatást, meg az Eamtv. Azért nem közvetlenül az anarchia következik.

BB: Az Eamtv. magyarázatában is ez van, egy nap vagy próba, vagy előadás van. Ott van az indoklási részben.

FV: Balázs, egyetlen egy Operaház van Magyarországon, specialitások vannak, meg szakmai gyakorlat.

BB: A művészi világban megszokott, hogy napi 1-szer van igénybe véve a művész. Opera ebből a szempontból kivétel.

RJ: Aki ide jön dolgozni az bírja a munkát, aki nem, az lemorzsolódik. A Művészeti Tanácsnak nagyon rosszul esett, hogy a húr-nád pénz át lett húzva azzal, hogy köszönjük a dolgot, majd értesítjük önöket.

FV: Az volt az oka, hogy Nóri kicsit túlzásba esett. Visszaír a gazdasági igazgatónak, hogy mi nem fogjuk a ti munkátokat elvégezni helyettetek, meg ilyenek. Ott a zenekari titkárságtól vártunk egy anyagot. Ezt a javaslatot Nóriék megcsinálták a rézfúvósokra és a többi hangszer csoportra is meg kellett volna. A Hamada Katának kellett volna összerakni egy javaslatot és addig nem tudtunk továbblépni.

RJ: Én ezt nem tudtam. Megakadt ez a húr-nád, van erre pénz, vagy nincs erre pénz, mindenki kérdezi, hogy vegyenek?

FV: Volt egy átalány, valami 30 ezer Ft, ehhez képest Nóri adott egy javaslatot, ahol nem az átlag volt a 30 ezer, hanem a legalsó összeg, a legfelső meg 120 ezer.

RJ: Nekünk az is volt a hidegzuhany, hogy bruttó volt az az összeg. Tehát számlát kell kérni.

BA: Munkaviszonyban nettóról nem lehet beszélgetni, mert én nem tudom, hogy te hogy adózol.

FV: Nem számlás lenne, hanem átalány költségtérítés. Pont azért, hogy kelljen állandóan papírozni. Ne vegyetek.

BB: Ruhával ugyanez a helyzet.

FV: Össze kell rakni a szabályzatot, azóta nem beszéltem Orsival, hogy Katának leadták-e a többi. A közbeszerzést váltanánk ki azzal, hogy költségtérítést kapnátok.

BB: Munkaruha azóta sincsen. Kapott valaki írásbeli figyelmeztetést, mert valakinek nem tetsző ruhában jött.

RJ: Én sajnos láttam azt a ruhát.

BB: Ha az Opera nem biztosítja a megfelelő ruhát a munkavállalóinak, akkor akár kiskosztümben is bejöhetnek, ami a közérkölcst nem sérti, abban bejöhet.

RJ: Jó, csak ez nem kiskosztüm volt.

BB: Mi az a jogszabály, ami ezt tiltja, hogy azt vegyen fel, amit akar?

FV: A házirendben benne van. Vagy nincs benne?

BA: Hozzuk elő Balázs, a kedvencedet: a szokás.

FV: Múltkor valaki operás mackófelsőben ült az árokban. Fekete ing volt alatta.

RJ: Nyilván fázott. Én is fáztam, felvettem egy kardigánt.

BB: Úgy van a KSZ-ben, hogyha valaki nem ismeri el a véttségét...

RJ: Én kukát nem viszek le abban a pólóban. Ki is próbálták az Opera140 előtt, hogy felemelik az árkot, gondolhatta ez a hölgy, hogy így lesz. Tudom, munkaruha, mindent értek, de partizánakciókkal nem érünk el semmit, sem a zenekarban, sem máshol. Nem kiskosztümről van szó, hanem egy kinyúlt pólóról. Szívesen védeném, de sajnálom..

RO: Nem helyes, de annak alapnak kellene lennie, hogy egy Opera művésznek van saját hangszere, ruhája.

BB: Azért kapott írásbelit, mert rossz az ízlése?

BA: Nem a szokásjognak megfelelően öltözött.

RJ: Volt egy dresszkód, mindenki betartja attól függetlenül, hogy nincs munkaruha. Teljesen igazad van, de vannak azért határok.

FV: Még novemberben átküldjük a javaslatot a húr-nád kapcsán és a munkaruha kapcsán is. A ruha kapcsán nem volt észrevétel. Az is átalány költségtérítés lenne az ing, cipő kapcsán, az szabadon választott. A frakk adott lenne. Samuék vállalták, hogy valamilyen dresszkódot összeállítanak. Annyi darabot veszel belőle, amennyit akarsz. Amikor a hölgyeknek volt csináltatva akkor nem akarták felvenni.

BB: Mióta nem adtok ruhát az embereknek? Akinek lejárt a kihordási ideje annak adtok ruhát?

FV: Nem, mert nincs pénzt.

SP: Még van a listán a kották állapota. Erre azt írta Samu nekünk, hogy átnézték a ZMT-vel.

BB: Nem kaphatott volna írásbeli figyelmeztetést, mert nem ismerte el a kötelezettségszegést. A bérddolog meg itt van a KSZ-ben, hogy november 15-ig kell erről nyilatkozni.

FV: Rendben, ma van 06-a.

RJ: A KSZ-ben az is van, hogy Szilveszter találkozik a ZMT-vel havonta, nyár óta nem volt erre alkalom.

FV: Tőkési Enikőnek írjatok, hogy kéritek az időpontot.

BB: A műszakpótlék-átalányt vezessük vissza. Úgy fogják beosztani az embereket, hogy ne kapjanak műszakpótlékot.

FV: Igen, mert spórolunk.

BB: Ez a díszítőknél probléma.

BA: Ez nem jogellenes. Hallgattuk hónapokig, hogy hektikus a munkaidő. A Gergő kitalált egy rendszert, ahol nem kell pótlékot fizetni.

BB: Emiatt elesnek egy adott összegtől.

SP: Emellett nem kell elszenvedniük, hogy folyamatosan változik a munkaidő.

FV: Kiszámítható az élet.

BA: Véletlenül marad annyi pénz a kasszában, hogy költségtérítésként munkaruhát tudjon a ház fizetni.

FV: Egyelőre nem akarjuk visszaállítani.

BB: Jó, akkor nem akarjátok visszaállítani, gazdasági okokból. A rendkívüli munkavégzések mikor lesznek rendezve?

BA: Hétfőn beszéltem utoljára Szandrával, számolják. Minden bérpótlék, ami rendkívüli, az alapdíjjal együtt megy az 150% meg 200%. Az elvett pihenőnapokkal vannak problémák. Körülbelül 20-25 ember elszámolásáról van szó, akik októberben visszavonást kaptak.

BB: Társulati ülés: előre nem látható ok miatt lehet elrendelni a rendkívüli munkavégzést. Mi volt a nem látható ok, amiért a szabászok túlóráztak? Itt volt a társulati ülés, ami kötelező volt, akinek lejárt a munkaideje annak nem kellett volna itt lennie.

KM: Nekem a szabászok kapcsán van információm Weigand Líviától; a szabászok aznap (Opera140) kifejezetten úgy jöttek dolgozni, hogy nem járt le a munkaidejük. Később kezdtek. Nekem ezt mondta Lívia.

BB: Jó, hagyjuk. Napi pihenőidő kapcsán a Kúria megint hozott egy döntést. A ki nem adott napi pihenőidőt rendkívüli munkavégzéssel kell kifizetni. Amikor a heti pihenőnap kiadásra kerül és előtte nem adták ki a napi pihenőidőt, az rendkívüli munkavégzés.

BA: De mi kiadjuk, benne van a KSZ-ben. Benne volt előtte a megállapodásban.

FV: Várda Gergő ezt már ezer éve bevállalta.

BB: Jó, de megbeszéltük, hogy ezt valamikor nem lehet rendezni.

BA: Akkor mondjál napot, személyt.

FV: Az volt Balázs felvetése, hogy a pihenőnap az reggel 7 órától kell, hogy kezdődjön...

BA: Teljesen értelmetlen mondat az MT-ben, írtunk valami mást a KSZ-ben.

BB: Naptári számításnál 0 órától számítjuk a munkanapot, nem akartátok ezt beletenni.

BA: Amire ti mindig hivatkoztok az a mondat úgy szól, hogy „az első bekezdésben foglaltaknak megfelelően irányadó a heti pihenőnap, vagy munkaszüneti nap meghatározása tekintetében is azzal, hogy a 7 és 22 óra közötti időtartamot heti pihenő, vagy munkaszüneti napnak kell tekinteni.” Ebben a mondatban hol van az benne, hogy 7-kor kell kezdeni?

BB: Nem az, hogy kezdeni, hanem bele kell, hogy essen.

BA: Én nem azt olvastam itt.

BB: Tehát ez a gondom.

RJ: Én ezt most nem értem.

BA: Hát ez az, senki nem érti, csak vagdalkóznak, hogy 7 és 22 óra.

BB: Megegyeztünk abban, hogy a hétfő az pihenőnap. Viszont, ha valakinek este előadása van és 22.00 órakor van vége az előadásnak, akkor elkezdődik neki a 11 óra pihenőidő. Az reggel 9-kor ér véget és onnantól adják neki ki a heti pihenőnapot, reggel 9-től és ez nem szabályos, mert 7 órától már ki kéne adni.

BA: Csak hogy teljes legyen a kép, Balázs nem tárta fel az igazság minden elemét, mert azt is mondja az Mt., hogy ha a munkavégzést követően heti pihenőnap következik, akkor nem kell kiadni a napi pihenőidőt. Ebben megegyeztünk a KSZ-ben.

BB: Igen, ebben megegyeztünk.

BA: Azt írtuk, hogy 35 órának kell lenni összesen. (11+24 óra) Mit szeretnél még Balázs?

BB: Az, aki vasárnap játszik, annak a pihenőnapja keddre kell, hogy essen.

RO: Szeretném tudni, hogy mikor lesz a balettegyüttessel a találkozó. A másik időpont, a változtatásban beleírtuk, hogy a havonta egyszer a balettigazgató és a szakszervezetek monitorozzák a megállapodás alapján a beosztásokat. Szeretnénk ezt ellenőrizni, esetleg javaslatokat tenni. Amikor 3 óránál hosszabb egy előadás, akkor megkapja-e a balettegyüttes a 1.5 szolgálatot?

BA: Nagyon remélem.

RO: Félek, hogy nem így van. Illetve a pihenőnapok kapcsán. Ha vasárnap csak 1 előadás van, nem kettő, akkor az csak egy fél elmaradt szabadnap.

BA: Nincs ilyen fogalom, hogy szabadnap.

RO: Pihenőnap.

BA: Félig sem tud elmaradni pihenőnap. 7-22 óra között kell lenni a pihenőnapnak.

FV: A pihenőnap megváltásnál nem veszik figyelembe az egész napot?

RO: Igen.

BA: Ha pótolta pihenőnapot ad ki, akkor egész napot kell.

SP: Megnézzük.

BA: Mit nézzünk meg? Dátumot kérünk szépen, könnyebb megtalálni miről van szó.

RO: Erkel Színházban a portán nem lehet letenni sem levelet, szerződést, csomagot.

BA: A vagyoniőr jól járt el. Évek óta ez van a házirendben. Levelet meg pláne nem lehet letenni, mert azt érkeztetni kellene.

RO: De hát akkor hogy lehet kommunikálni? Értem, akkor ajánlva kell feladni a hivatalos címünkre. Mikulás: évek óta a szakszervezetek ki vannak ebből hagyva, lejött a logónk róla, azon gondolkodunk, hogy kell-e ez, akkor elküldünk egy összeget a gyerekeseknek és kész, nem kell együtt csináljuk.

FV: Rakjuk rá a logót. Nem gondolom, hogy szándékosan ki lennétek szorítva.

BB: Azt kérem, hogy Oszival beszéljétek meg és ha Osi azt mondja, hogy rendben van, akkor benne vagyunk, ha nem, akkor nem.

RO: Én tartottam a hátam a művész felé az Opera helyett, úgy megsértődött. 40 évig ingyen vállalta ezt. Nem lehet semmit nem mondani neki. Szilveszter az Opera működése kapcsán 4 verziót vázolt fel a sajtóban, beszéljen róla, megismerhető a 4 verzió, vagy sem?

FV: Én sem láttam a négy verziót kidolgozva.

RJ: Azt lehet tudni, hogy ezek a tárgyalások most kezdődtek, kezdődnek?

FV: Folyamatban vannak.

BB: A decemberi kifizetésekkel mi a helyzet? A bérmegállapodásban bevétel függvénye. (TÉR, jutalom, pulykapénz) Ha hasonlóak a bevételek a tavalyiakhoz, akkor az jár.

FV: 35%-kal magasabbak a bérköltségek. Még nem tudok erre válaszolni.

BB: De a megállapodásban a bevételekről van szó. A 4 működési modellt szeretnék megtekinteni.

BA: A megállapodásban a *többletbevétel* kifejezés szerepel, nem bevétel.

FV: Mindenki kapott béremelést és aláírtunk egy KSZ-t. A mérleg a munkavállalók szempontjából nagyon pozitív.

BB: A szakszervezetek meg fognak keresni azzal kapcsolatban, hogy hányan utasították vissza a béremelést azok közül, akik nem vettek részt a sztrájkban.

SP: Mindenki aláírta.

BB: Akkor nem tudom ki milyen erkölcsi alapon minősít is bárkit.

RJ: Terjedt olyan a zenekarban, hogy nem kell aláírni és akkor megmenekülünk.

BB: Olyan büntudat lett itt elhintve sokaknak a sztrájkjuk miatt, hogy az tarthatatlan és ezt fel kéne tudni oldani. Ez jogszerű volt.

RO: Ez megtörtént, próbáljunk meg együtt dolgozni, nem tudjuk, hogy legközelebb mikor szakad át, mint ahogy az megtörtént. Ez nem fenyegetés, hanem kérlek titeket, hogy segítsetek. Virág kérlek, hogy írd az informatikának két sort, amihez lehetséges (wifi, ilyenek) hozzáférnem informatikai szempontból, azt szeretném látni.

RJ: A zenekar gyűjtőcímről kerülhessenek fel az altisztek.

FV: Józsi, legyél kedves erről írd egy e-mailt az informatikának és tegyél rá másolatba.

BB: Beszéltünk Gergővel, hogy november végére meglesz a létszámnorma az előadásokra, egy csomónak már megcsinálta (színpadi műszak) akkor vissza tudunk térni a helyettesítési díjakra, mert arról is megegyeztünk, hogy beszélünk. Emelőhátfalas kocsik akkor előbb-utóbb csak elkészül. A derékövek beszerzése is folyamatban.