

Kedves Szilveszter!

1. 2025. január 16-án kelt leveledben mindazon kétségek melynek miatt a kollektív munkaügyi vitában újabb - a sajnálatosan jogellenes módon elutasított - tárgyalást kezdeményeztünk egyáltalán nem mérséklődtek.

Sőt, továbbra is sötét árnyként lebeg a társulat felett az általad generált (különböző összejöveteleken bejelentett) több száz fő elbocsátásának bekövetkezése, amelyet csak erősít az Operaház vezetésének ígérete ellenére, a társulat felé ki nem adott hivatalos cáfolat az elbocsátásban érintettek tárákkénti listájának létéről. E szószegésből mi másra, mint a titokzatos listák tényleges létezésére lehet következtetni. Ráadásul a munkahelyi vezetők az erről kérdező munkatársaknak érdemi válasszal az együttműködés jegyében nem hajlandóak szolgálni, miáltal a társulati tagokat gyötrő kétségbe ejtő bizonytalansága napról-napra egyre viselhetetlenebbé válik.

Légy kedves elárulni, hogy az ilyen mentális állapotba hajszolt munkatársaktól ugyan milyen alapon vársz el napról napra odaadó, teljes értékű munkát, magas színvonalú művészi alkotást? Úgy tűnik újra különös lelkiállapotba kerültél, melyben kielégülést okoz a munkatársaid, munkahelyeik elvesztése miatti egzisztenciális félelmében gyönyörködni. (Itt óhatatlanul eszünkbe jut a Duna TV egykori munkatársainak sorsa.)

Meglehetősen álságos dolog eközben kizárólag a fenntartóra mutogatnod. Különösképpen akkor, amikor többszöri és kifejezett követeléseink ellenére sem vagy hajlandó bemutatni azon előterjesztést, amelyet a 2025 év vonatkozásában a tervezett létszám és bérköltségek tekintetében a fenntartó részére, a társulat tagjai és a szakszervezetek előtt gondosan titkolva jóváhagyásra előterjesztettél.

Ne legyenek kétségeid afelől, hogy a tagjaink elbocsátásának megakadályozására szakszervezeteink a megállapodásig tartó sztrájkot fognak hirdetni. Ezen tény e levélben újfent megerősítjük.

2. Ugyancsak elfogadhatatlan, hogy legalább az elért életszínvonal megőrzése érdekében, és egy kevéske reál kereset növekedés reményében a bérek, és a KSZ fix összegű bérelemeinek ez évi emelésére irányuló szakszervezeti követelést egy demagóg mondattal jószerivel elutasítottátok, miközben az hazánk miniszterelnöke az általa bejelentett intenzív gazdasági növekedés eredményeként, jelentős mérvű reálkereset növekedést ígért.

Az Mt. 10. §-ban előírt egyenlő elbánás bizonyítására az Mt. 10. §-ban foglaltak alapján kérjük, hogy 2019. január 1. és 2025. január 1. közötti időszakot magában foglalóan, évenkénti bontásban a MÁO mutassa be az Mt. 208. § hatálya alá tartozó munkavállalóinak átlagos alapbér, valamint az Mt. 12. § (2) bekezdése szerint bérjövedelemnek minősülő juttatásai

növekedését. Hasonló kimutatásban kérjük az Mt. 208. § hatálya alá nem tartozó munkavállalók átlagos jövedelmeinek alakulásának bemutatását.

3. A szűkös anyagi lehetőségekre hivatkozva folyamatosan hangoztatott költséghatékonyság eredményes működésének bemutatására kérjük, hogy a MÁO tárja a szakszervezetek elé, hogy a MÁO épületeiben tevékenykedő, tudomásunk szerint megfelelő akkreditációval nem rendelkező szervezetnél folyó balett képzés mennyiben jövedelmező (többletbevételt hoz, vagy kiadást jelent) a MÁO számára.

4. Ugyancsak magyarázatot várunk a gyér látogatottságú, alacsony játszási számú, ám jelentős költségeket felemésztő produkciók műsorra tűzésének elengedhetetlen szükségességéről.

5. A legutóbbi IÉT ülés folyamatoként megkaptuk a balettkar 2024 szeptember és december hónapokra vonatkozó szolgálatszám kimutatását.

Mivel az inkriminált megállapodás 2024. szeptember 24-én került megkötésre, könnyen belátható, hogy szeptember 24-ig a szolgálatszám elszámolások vitathatatlanul a KSZ vonatkozó rendelkezését kirívó módon sértették. Ezért elvárjuk a sérelmet szenvedők kártalanítását, valamint a jogellenes munkáltatásért felelősökkel szembeni munkáltatói eljárás megindítását.

A decemberi kimutatásban szereplő művészek foglalkoztatásának jogszerűsége pedig csak a decemberi jelenléti nyilvántartásuk ismeretében értékelhető.

6. Sérelmezzük a munkáltató azon gyakorlatát, miszerint az adott előadásokra „tartalékként” kijelölt művészek az előadások napjain sem munkavégzésre nincsenek beosztva, sem pedig ügyelet vagy készenlét nincs számukra elrendelve. A fentiekben említett mulasztás az érintett művészek számára jelentő anyagi veszteséget jelent.

7. Az elkészült és részünkre megküldött díszítói létszámnormák ismeretében a KSZ 46.5. pontja alapján a február 6-i IÉT ülésen napirendi pontként óhajtuk tárgyalni a létszámnorma alatti foglalkoztatás esetén járó helyettesítési díj mértékét és kifizetésének módját.

8. A rendkívüli munkavégzés ellentételezésére, választható költségkímélő javaslattal élünk. Nevezetesen, a KSZ-ben foglalt felhatalmazással a rendkívüli munkavégzést a munkavállalóval történő eseti, vagy adott időszakra vonatkozó megállapodás esetén teljes egészében szabadidővel lehessen megváltani. Tehát 1 óra rendkívüli munkavégzés 3 óra szabadidővel kerülne kiegyenlítésre.

A szabadidő felhasználásának ütemezését szintén a munkavállalóval kötött megállapodás tartalmazza.

9. Az ez év január 9-én tartott IÉT ülésen a munkáltató elismerte, hogy az énekkar decemberi külső helyszínen történő foglalkoztatása során a hideg környezetben végzett munkavégzés esetére előírt munkavédelmi jogszabályokat megsértette.

Ezért ígéretet tett arra, hogy az incidensért levélben kér elnézést az érintett énekkari művészeketől. Sajnálattal kellett megállapítanunk, hogy az ígéretet a mai napig még nem sikerült teljesíteni.

10. Úgyszintén várat magára az az anonim kimutatás, amely az öltöztetők mindegyikénél bemutatja az elektronikus beléptető rendszer és a jelenléti íven szereplő be-, illetve kilépési adatok közötti eltéréseket. Különös figyelemmel arra, hogy az adatok eltérésére hivatkozva két öltöztető munkavállaló munkaviszonyát - álláspontunk szerint jogellenesen, megfélemlítő és megtorló módon a MÁO felmondta. A beléptető rendszerből nyert adatokat ugyanis – a MÁO szabályzata szerint - a munkaidő ellenőrzésére még közvetett módon sem szabad felhasználni.

11. Még az elmúlt évben történt rendkívüli munkavégzéssel kapcsolatos, joggal kifogásolt

pontatlan számfejtése miatt az érintett munkavállalók részére megállapított kártérítés összege, a kifizetéskor mi okból került csökkentésre?

12. Az ún. "Vastaps" kérdőív kibocsátása a munkavállalók nagyobb csoportját érintő intézkedés. Tehát a KSZ 9.1. pontja kötelezése szerint a kibocsátásról szóló döntés meghozatala előtt a munkáltatónak a szakszervezetek véleményét ki kellett volna kérni. Fenti kötelezettségének a munkáltató nem tett eleget. Várjuk az erre vonatkozó magyarázatot, valamint tájékoztatásodat a válaszadók számáról, a kérdésekre adott válaszok feldolgozásának módszertanáról, az annak alapján nyert eredményéről, és a véleményünk kikérését a meghozni kívánt döntésekről.

13. A zenekari tagok joggal sérelmezik a közreműködési díjak szorzószámainak megszüntetését. A társulat tagjainak jórésze úgyszintén sérelmezi a szakmai jegyek árainak megduplázását. A fenti intézkedések szembe mennek a KSz 41.6. pontjában foglalt munkáltató vállalásnak. Ezúton is kérjük a sérelmezett intézkedések haladéktalan visszavonását, és az ezekből származott károk megtérítését.

14. Az 1/2025. számú munkavédelmi szabályzat mondhatni természetes konzekvenciával ugyancsak a KSZ 9.1. pontjának a munkáltató általi semmibe vételével került kiadásra. Kérjük azonnali visszavonást, és az előírt eljárásrend szerinti betartásával történő hatályba léptető eljárás elindítását.

15. Tekintettel arra, hogy az Erkel színházban lévő irodahelyiségeinket az ismert ok miatt használni nem áll módunkban, kérünk ne feledkezzél meg a szakszervezeteink számára megfelelő, másik irodahelyiségeket a rendelkezésre bocsátani.

Budapest, 2025. január 28.

Üdvözlettel,


Rotter Oszkár
MZTSz


Bárány Balázs Péter
ODFSz