

Iktatószám: 332-2/2025/JOGHR  
Iráttári tételszám: A108  
Előadó: Jogi és humánpolitikai Osztály  
Ügyintéző: Kalmár Mónika

## **EMLÉKEZTETŐ**

### **Intézményi Érdekegyeztető Tanács üléséről**

**Jelen vannak:** Dr. Főző Virág (FV), Dr. Stubendek Piroska (SP), Dr. Béres Attila (BA), Bárány Balázs (BB), Rotter Oszkár (RO), A Zenekari Művészeti Tanács képviselőjében Maros Ádám (MÁ) zenekari művész

Az emlékeztetőt Kalmár Mónika készítette.

**Időpont:** 2025.01.09. 10.30-12.10 óra

**Helyszín:** JOGHR tárgyaló, Simándy Irodaház 3. emelet

**Tárgy:** IÉT ülés 2025/2. ülés

Előzmények: A Kollektív Szerződés 14. pontja az Érdekegyeztető Tanács felállítását és működését tűzte ki, abból a célból, hogy a szakszervezeti jogok gyakorlása, a munkajogi és a munkaviszonyt érintő kérdések és problémák felmerülése esetén döntéseket előkészítő és hozó fórum legyen.

**Az alábbi napirendi pontok (részben a ZMT által előzetesen megküldött témák, részben a szakszervezetek helyszínen közölt, némelyeket előzetesen már levélben is megírtak) kerültek megvitatásra:**

### **1. Létszámleépítés, határozott idejű szerződések hosszabbítása a lehetséges létszámleépítés összefüggésében:**

Szakszervezetek: Ha ugyanaz a költségvetési támogatás 2025-ben, mint 2024-ben volt, akkor nem kellene, hogy érintse a létszámot, úgy tájékoztatott gazdasági igazgató asszony, hogy az inflációval emelt összeg ment a minisztériumba, azaz a jelenlegi létszám bérigénye az inflációval megemelt összeggel. Ha a költségvetési törvényben az összeg változatlan, akkor miről szól maga az egyeztetés? Akkor ott tart a dolog, hogy még mindig egyeztettek. Ez az, amit kértük, hogy avassatok be az egyeztetés részleteibe, hogy lássuk mi az, amit még támogatni is tudnánk. Ez a lebegtetés zajlik, a létszámleépítés júliusra fog csúszni a pletyka szerint, főleg anyagi okok miatt, de szerintem egyéb okai is lehetnek. Mindenfajta hírek keringenek és ez nem állapot. Megígértétek, hogy a társulat felé írtok levelet, ugyan írtatok, de azzal nem lettünk bölcsebbek. Az Opera főigazgatójának kötelessége lenne, hogy a társulatot olyan mentális állapotba tartsa, hogy képesek legyenek a munkájukat tisztességgel elvégezni. Valamit lépni kell ebben a történetben. Ez csomó konfliktust és rossz érzést generál. Nehéz úgy

beszélgetni bárkivel is, hogy mi sem tudunk senkinek mondani semmit, majd, ha lesz létszámleépítés, akkor sztrájkot hirdetünk, ha nem tudunk ebben a kérdésben megegyezni. Azért javasoltuk, hogy kössünk egy foglalkoztatáspolitikai megállapodást, ezt továbbra is fenntartjuk. Miért nem lehet meghívni minket a minisztériumi egyeztetésekre? Ha ehhez a létszámhoz kapcsolható anyagiakat a költségvetés biztosítja, akkor ez egy verzió, ha nem, akkor az Opera kénytelen csoportos létszámleépítést elrendelni, az idő kérdése az, hogy ezt mikor teszi meg. Abban az esetben az Opera nem jár el gondos gazdaként, ha legalább addig is létszámstopot nem rendel el, addig ameddig ez a dolog nem rendeződik. Szükségszerű lenne ezt elrendelni a társulat érdekében. Miért titok, hogy az Opera milyen előterjesztéssel fordult a minisztérium felé? Szeretnénk kérni, hogy azokat az előterjesztéseket, amik a minisztérium felé mentek a szakszervezetek megismerhessék, mielőtt döntés születik benne. Mert egy döntést sokkal nehezebb megváltoztatni, mint egy tervezetet. Együtt kellene ebben működnünk.

ZMT: Van legalább három fiatal kolléga, akikről a saját szólamuknak kellene szavazni és elindult egy olyan szomorú irány, hogy nem mernek szavazni, vagy esetleg félünk attól, hogy úgy fognak szavazni, hogy arra gondolnak kollégák, hogy egy-két státusszal beljebb leszünk, ha bekövetkezik a létszámleépítés. Mindenki fél az esetleges leépítésekről, amiről nem tudunk semmit és vannak itt kiváló fiatal kollégák, akiket mindenképp meg kellene tartani. Ennek kapcsán kérdezem, hogy van bármi információ a leépítésekről? Minden nap úgy ül be a zenekar, hogy azt se tudja mi lesz, holott minden nap teljesíteni kell. Már mióta ebben az állapotban vagyunk és ez elviselhetetlen Mit mondhatunk a zenekari művészeknek? A fiatal kollégák lehet, hogy azért kerülnek ki az intézményből, mert nem tudunk semmit.

Munkáltató: Ugyanazt lehet tudni, mint egy hónappal ezelőtt. Folyamatos konzultáció van a fenntartóval közös működési stratégia kidolgozására és amíg az nincs meg addig nem tudunk semmit mondani. A jelenlegi támogatás ugyanaz, mint tavaly volt. A minisztérium azt mondta, hogy alkossunk meg egy közös középtávú működési stratégiát és ha azt látja, hogy annak mi a költségvonzata és hogy tud közép- és hosszabb távon működni, akkor ahhoz képest a támogatást emeli vagy nem emeli. A tavaly decemberben elfogadott költségvetési törvényben ugyanaz a támogatás szerepelt az Opera részére 2025-re, mint 2024-re. Hiába kért az igazgató asszony többet, nem kaptunk többet. Arról, hogy ahhoz képest a minisztérium javasolja-e a kormánynak, hogy ad-e többet támogatást, vagy sem. Amit nem tudok, azt nem tudom leírni, nincsen semmiről döntés, se arról, hogy lesz, se arról, hogy nem lesz. Ez a

minisztérium döntése lesz, amit felterjeszt a kormánynak. Ezerféle megoldás lehetséges. Létszámstop van, tehát nincs felvétel a legszükségesebb pótlások kivételével. A zenekari művészeknek azt kell mondani, hogy szakmai szempontok szerint szavazzanak, az ő szavazatuk egy javaslatként, a munkáltató dönthet másként adott esetben. A minisztériumban sem úgy gondolják, hogy ezt egy tollvonással el lehet dönteni, alaposan meg akarják ismerni a működésünket, meg akarják ismerni, hogy a külföldi operák hogy működnek, milyen feltételek mellett. Elég alaposan át akarják tekinteni. Remélhetőleg, hogy március-áprilisra születik valami döntés.

## **2. ZMT: I. trombita szólam – két fiatal esete**

ZMT: Két fiatal helyet cserélt két idősebb kollégával. Zenekar-igazgató kiküldött egy kérdőívet: szeretné-e a trombita szólam tovább foglalkoztatni őket, és ha igen, akkor milyen pozícióban. A KSZ szerint mindenki csak abban a pozícióban véglegesíthető, amire próbajátékot játszott. Ők nem játszottak próbát arra a szólamra. Nagyszerű zenészek, nem akarunk tőlük megválni, csak jogilag ez hogy lenne megoldható. Ha visszaülnek 2. trombitára, akkor ott 9-en lesznek, az nagyon sok, ha próbát kell játszaniuk és kifognak egy rossz napot, és nem úgy sikerül a próbajáték, akkor mi történik? Jogilag milyen lehetőségeink vannak?

Munkáltató: Az a probléma, hogy nekik az a fajta próbajátékuk nincs, amire szükség lenne. Az ő kollégáik azt szeretnék, hogy abban a szólamban játszanak, amire nincs próbajátékuk. A munkáltató nem szeretne megállapodás kötni a próbajáték szabályok megváltoztatására. Ha játszanának rá próbajátékot és kijönnek a paraván mögül és ott van a támogató szavazat, akkor a sorrendet a bizottság állítja fel. A próbajáték lenne a legtisztább, a zenekar-igazgatóval kell egyeztetni a helyzetet.

## **3. ZMT: Munkaköri leírás - Zenekar**

ZMT: Munkaköri leírás 4.2. pont szólamvezetői rész: Volt ott a különböző hierarchikus rendszerről is szó. Hogy a szólamvezetők felelnek, de nem mindenért felelnek, volt egy ilyen módosítási javaslat.

Munkáltató: A munkaköri leírások módosítása a digikotta fokozatos bevezetéséről szólt. Amiről legutóbbi IÉT ülésen szó esett: azoknak a munkaköröknek kimaradt a szólamvezetői passzus a munkaköri leírásukból, akik munkaköri elnevezéséből nem derül ki, hogy szólamvezetők. Az első fúvósokról beszélünk, az ő munkaköri leírásukba bele fog kerülni a szólamvezetőkre vonatkozó rész, ami a régebbi munkaköri leírásokban már szerepelt. A ZMT véleményét Evelin úgy tolmácsolta, hogy ők ebbe a részbe is szeretnék változtatást, mert találtak benne olyan dolgot, amiért nem felelhet a szólamvezető. Ez nem kerül tárgyalásra, nem kerül megváltoztatásra, hanem csak az a hiba lesz korrigálva, hogy kimaradt ez a rész az első fúvósok munkaköri leírásából. Ebben a munkaköri leírás változtatásban a munkáltató csak a digikotta megjelenését szerette volna rendezni, egyebekben nem kívánt a tartalomhoz nyúlni.

ZMT kérése: Értem, ha ez a szándék, akkor indítványozni szeretnék erre vonatkozó megbeszélést. Akkor a digikottáról és a gyakorlóterem használatáról keressünk egy megbeszélést.

#### **4. Gyakorlóterem – zenekar, énekkar**

ZMT: a gyakorlóteremről akkor megbeszélést tartunk.

Szakszervezetek: A gyakorlóteremmel gondok vannak nemcsak a zenekar, hanem az énekkar esetében is. A kórus egy tagja írt egy levelet, hogy a próbatermet ők / ő rendezik be, rendszeresen, ezt sérelmezték. Székeket cipelnek. Úgy érzik a művészek, hogy nem igazán veszik őket emberszámba. Átküldöm az erről szóló levelet.

Munkáltató: Mik voltak a konkrétumok? A székcipelés valószínűleg valami logisztikai probléma. Továbbítjuk a gondoksnak.

#### **5. Munkaszerződéstől eltérő foglalkoztatás - Kelléktár**

Szakszervezetek: Nincsenek ezek a rendszerek megtartva. Benne van a KSZ-ben is, hogy a munkaszerződéstől eltérő foglalkoztatásról írásban kell erre kötelezni a munkavállalót. A kellékesek rendszeresen az Eiffel csarnokban termet rendeznek be. pl. a rendezvények berendezése. Nincs elrendelve, csak szóban. Írásban kell elrendelni. Lehet ezt csinálni, de az 44 nap, átirányítás.

Munkáltató: Utána nézünk.

#### **6. ZMT: Gurre-dalok napján próba**

ZMT: Többször lett változtatva a próbarend. Beraktak egy próbát a Gurre napjára. Ez szakmailag nem lehet megugrani, olyan nehézségű darab. Ez brutális. Aznap más munka annak a 140 főnek esélytelen. A zenekar 2/3-át felemészti, nem fogjuk tudni teljesíteni. Nem lehet a Domingo gála próbát máshová mozgatni, amikor nincsen Gurre?

Munkáltató: Utána nézünk.

#### **7. Húsvéti beosztás**

Szakszervezetek: Húsvéti beosztás, Parasztbecsület Bajazzók. A KSZ rögzíti, hogy kell ezt rendezni.

ZMT: Szeretnénk kérni, hogy beváltható legyen az a műsor, azaz ne ugyanazok játsszák.

Munkáltató: KSZ 29.9 – több napos ünnepeken legalább az egyik nap pihenőnap legyen. A nagypéntek, vasárnap és hétfő az ünnepnap, ebből egy napot a kollégák megkapnak pihenőnapnak. A beválthatóságot a zenekar-igazgatóval és főigazgató úrral egyeztetjük.

#### **8. Év sportolója gála**

ZMT: Év sportolója gála, akik aznap túllépték a 7 órát, azoknak ezt el kellene rendelni.

Munkáltató: Én azt tudom, mert láttam, hogy elindított a zenekar-igazgató valami túlórapótlékot. Külön köszönöm a zenekarnak, hogy ott maradtatok. – Írunk erről levelet.

## 9. Kisegítői órabér emelés

ZMT: félprofi zenekarok is hasonló bérezést adnak- elhangzott az, hogy szívesen jönnék, de elmegyek inkább stúdióba. Legalább duplájára kellene emelni.

Munkáltató: Igen, ezt képviseli a zenekar-igazgató is. Maximálisan megértem a szakmai indokokat, de nem tudunk emelni jelenleg. Tartsuk evidenciában ezt a kérdést.

## 10. Eiffel büfé

Munkáltató: Kivizsgáljuk az ügyet, de azok az állítások lehetetlenek, hogy kivizsgálja bárki. Azóta annyi történt, hogy elrendelt a ház rágcsálóirtást, kérdezősködtünk az üzemeltetőnél. Ha valaki lát a pultban penészes süteményt, akkor fotózza le, mi is ezt tudnánk tenni. Kérjük, hogy tartsa be a szerződését és higiénikusan szolgáltasson. Ki lehet hívni a NÉBIH-et is.

## 11. Műhelyek túlóra kompenzációjára javaslat

Szakszervezetek: Ha az Opera fogékony arra, hogy a túlórát úgy számolja el, hogy 1 órát kompenzál 3 órával és nem kell érte fizetni semmit, az alapbért sem, akkor ez így elfogadható lenne a műhelydolgozóknak. Munkabérről előre nem lehet lemondani, utólag lehet. Fontoljátok meg, hogy járható út-e.

Munkáltató: Munkabérről lemondani nem lehet. Megbeszéljük a gyártási osztályvezetővel.

## 12. Közreműködési díj szorzói

Szakszervezetek: 1-1,8 szorzó között lehet. Ezt az Opera önkényesen visszaállította 1-re. KSZ-szel ellentétes. Egyoldalúan lett módosítva. A munkáltató a már meglévő intézkedéseket nem módosítja a munkavállaló hátrányára. És módosította. Szorzót a munkáltató nem változtathat. Akkor azt szeretnénk látni, hogy miért lettek megváltoztatva a szorzók? Évekig 1,5 volt, amit levettetek 1-re. Ha régebben a Bohémélet 1,5-ös szorzóra lett megállapítva, akkor azt önkényesen azt nem lehet visszavonni. Szeretnénk látni, hogy aminél 1-nél magasabb szorzók voltak miért lettek megváltoztatva. Akkor tessék megindokolni. Ráadásul munkavállalók nagyobb csoportját érintő intézkedés.

ZMT: Nézem a szorzókat: Nixon 1,5, Opera 140 1,3 stb. Tehát nem mindegyik közreműködési díj 1-es szorzós. Parsifal 1-es. Valóban sok az 1-es benne. Ha a Nixon 1,5-ös, akkor a Parsifalnak is minimum ennyinek kellene lennie. Újra kellene arányosítani a táblázatot.

Munkáltató: A KSZ meghatározza, hogy kell a közreműködési díjat megállapítani, de közreműködési díj összegéről nem kell megállapodni. A megállapított közreműködési díjak ellentétesek a KSZ-szel? Nem. A KSZ megállapítja, hogy mennyi az alap közreműködési díj, majd ad egy felhatalmazást, hogy korrigáló szorzót alkalmazhat 1,1 és 1,8 között. Ez ennyi. A KSZ-ben az van, hogy a megállapítás keretei, szabályai hogy nézzenek ki, az összeget (szorzót) megállapítjuk mi. A szorzók pénzügyi okokból lettek megváltoztatva az adott kereten belül, azt írtuk, hogy minimum 1. Ismét elmondom: a kassa üres. Értem, hogy logikus lenne. Csak a következő évadra vonatkozóan tudtok javaslatot tenni. Az rendben.

### **13. Vastaps kérdőív**

Szakszervezetek: Milyen eredményt hozott? Sokan tartanak attól, hogy utána lehet nézni ki mit válaszolt az IP címen keresztül. Paranoia van. Sajnos félnek, mit csináljak vele. Ez baj, hogy nem meri senki felvállalni a véleményét.

Munkáltató: Nem intézkedés, vélemény felmérés, még folyik az összegzés. 259 kitöltés érkezett, mindenki más tévét néz, volt, aki mindent imádott, volt, aki semmit. Praktikus, ha sokan válaszolnak, mert pl. tavaly egy csomó javító intézkedést tudtunk ez alapján eszközölni.

Balázs, kérlek tolmácsolj, hogy ennek nincs jogalapja a félelemnek. Nem ellenőrünk és nem is akarjuk ellenőrizni, hogy ki mit írt.

### **14. Beléptetőrendszer – munkaidő nyilvántartása**

Szakszervezet: Le van írva, hogy a beléptetőrendszer még közvetve sem alkalmas a munkaidő nyilvántartásának vizsgálatára. A jelenlétre lehet használni, hogy ott volt, vagy nem volt. Arra nem lehet használni, hogy elkésett, vagy nem késett el. Csak vagyonzóvédelmi szempontból lehet használni.

Munkáltató: A munkavállalói adatkezelési tájékoztató dokumentumnak ki a címzettje? A munkavállaló. Ha a munkavállalói adatkezelési tájékoztatóban benne van, hogy a beléptetőrendszer arra szolgál, hogy az érkezést, távozást ellenőrizze.

### **15. Kártérítés**

Szakszervezet: úgy emlékszem, hogy a kártérítésből (összegéből) nem vonnak le semmit.

Munkáltató: Igen, de változott az SZJA törvény, le kellett vonni. Munkaviszonyban le kell vonni a kártérítésből. Munkabéreként viselkedik.

### **16. Szeptemberi balett szolgáltatások**

Szakszervezet: Szeptember 24-én lett aláírva a megállapodás, de előtte is úgy jártak el (szeptember előtt), mintha alá lett volna írva a megállapodás. Mindenképp az a szabály kellett volna, hogy hadd legyen három óra termi próba és az egy szolgálat. Szeptember 1-től a balett ezt már nem alkalmazta. Egész szeptemberben mindenhol (minden napra) 1 szolgálat van beírva. És ez hibás. Akkor a jelenléti ívet kérjük. Szabálytalan volt a foglalkoztatás szeptember 24-ig. A megállapodást 24-én írtuk alá, nem visszamenőleges hatállyal, azaz ettől a naptól kezdődően kellett volna másként számolni, előtte nem is lehetett volna alkalmazni. Azt kérjük, hogy túlszolgálatként legalább ki legyen fizetve. Tamás még azt is mondta, hogy akár aláírtuk volna akár nem, így csinálta volna. Akkor meg minek erőlködünk itt. megelőzően nyilvánvalóan Álláspontunk: a megállapodás aláírása előtti időben a KSZ-től eltérő volt a foglalkoztatás. Van felelősségre vonás, ki lett vizsgálva?

Munkáltató: Ti a végleges elszámolást kaptátok meg, ami rögzítésre került. A megállapodás előtti táblázatot, azaz a szeptember elsejei verziót kérd el. A szeptember 30-ai állapotot kaptad meg, amit a hónap végén véglegesítettek. A balett szeptemberben visszamenőleg alkalmazta a megállapodásban foglaltakat. A megállapodásban nincs benne, hogy mikortól alkalmazható. Ti úgy értelmezték, hogy 24-étől. Ők meg visszamenőleg, a teljes hónapra alkalmazták. Mit szeretnél a szeptemberrel február 06-án? Biztos vagyok benne, hogy a KSZ-t alkalmazták, különben Tamás nem kérte volna a megállapodást. Balettigazgató felelőssége, hogy teljesítse az évadtervet.

### **17. Szakszervezeti iroda**

Munkáltató: Jeleztük a létesítményüzemeltetés felé, jelenleg nincs szabad helyiség, folyamatban a megoldás.

**A szakszervezetek, ZMT az alábbi témákban kértek adatokat, kimutatásokat, intézkedést:**

- I. trombita – két fiatal – próbajáték kérdése – zenekar-igazgatóval megbeszélni
- munkaköri leírás – digikottáról megbeszélés
- gyakorlóterem használatáról megbeszélés
- Kelléktár – munkaszerződéstől eltérő foglalkoztatás – továbbiakban csak írásban
- Gurre-dalok napján próba – lehetőségek megvizsgálása
- Beválthatóság (zenekari művészek) a húsvéti előadások alatt
- Év sportolója gála – túlóra és köszönőlevél
- Műhelyek túlóra kompenzációja – megvizsgálni a javaslatot
- Közreműködési díj szorzói – ZMT kidolgozza javaslatát a jövő évadra nézve
- Szeptemberi balett jelenléti ív
- szakszervezeti iroda