

KÉRDÉSEK a 2025.05.08-i IÉT ülésre – konzultáció tartása

1. A figyelmen kívül hagyott konzultáció során kötött megállapodásban el kívántuk érni, hogy a munkáltató határolódjon el a balettgazgató által irányunkban megfogalmazott, hozzá is méltatlan abszurd feltételezéstől. Vállaljon kötelezettséget arra, hogy a jövőben a tavalyi megállapodásban foglaltakat megtartva bonyolódnak a havonta tartandó megbeszélések. Összhangban az alább felsorolt, megígért, adatok birtokában és intézkedések megismerését követően.:
Április hóban a munkaidőbeosztások és pihenőidői biztosítás realizálása, illetőleg milyen intézkedések születtek annak érdekében, hogy a munkaviszonyra vonatkozó szabályok szerint dolgozhassanak, az operaházi munkavállalók!
Miért nem lett megtartva a konzultáció és mi gátolta az Operát a fenti ígéretei teljesítésében?
2. Az ez év januári vagy a februári IÉT ülésén kértük az elveszejtett irodahelyiségek pótlását, melyre ígéretet kaptunk. Ennek ellenére, mind a mai napig szakszervezetek számára az Opera a KSz-ben előírtak szerinti helyiséget nem hajlandó biztosítani, szándékosan nehezítve szakszervezeti tevékenységünket.
Miért?
3. 3/ 2025. levélben foglalt bérkövetelés teljesítése elengedhetetlen.
Mikor kapunk gazdasági számításokkal alátámasztott írásbeli választ az elutasítás okaira?
4. 9/2025. levélben kifogásolt csoportos létszámleépítés hónapokon át tartó lebegtetésének a főigazgató részéről mi volt a valós ok?
5. A 15/2025. levélben a tajvani turnéval kapcsolatos kérdéssora, miért nem kapunk érdemi választ?
6. Mennyiben felel meg a valóságnak, hogy a turnét lekötő impresszárió képviselője elmondta, hogy ilyen sanyarú feltétel kínálatot csak a Magyar Állami Operaház vezetése fogadta el?
7. A KSZ módosítására irányuló 18/2025. levelünkben foglaltakról az Opera miért utasítja vissza a kötelezően előírt tárgyalásokat?
8. A 21/2025. levélre, miért nincs válasz?
9. A 22/2025. levélre - tajvani turné tájékoztatója, különös tekintettel; munka elrendelése, "önként vállalt" kötelező munkák, pihenőidők, pihenőnapok, utazási idők, az összes! NEMCSAK A REPÜLÉSI IDŐK, miért nem kaptunk választ?
10. A 25/2025. levélre - pihenőidő ki nem adása, 6 nap után sem – miért nem kapunk választ?
11. Mire fordítódik az Erkel színház odaadásaért kapott kettőmilliárd forint?
12. Miért az Operettszínházban játszáskor telt ház előtt a Hófehérekét?
13. Mikor lesz emelőhátfalas tehergépkocsi, és mikor fizetik a díszítők számára ki 2024.12.01.-től visszamenőleg a helyettesítési díjat?

14. Parsifal, Máté passió előadások tartása során, mennyiben voltak megtartva a KSZ előírásai?
15. Miért nem alkalmazza az Opera a felvételek esetén a Rádiózenekar példáját?
16. Az Opera a húsvét ünnepén miért nem vette figyelembe a ZMT véleményét, és miért szegte meg a KSZ előírását?
17. A rendelkezésre álló állítólagos szűkös szolgálatszám miatt a balettigazgató a főigazgatóval egyetemben, a balettegyütes kezdeményezésére hivatkozva, minket becsapva elérte a jogellenes KSZ módosítást. Ugyanakkor a balettkamár gyakorlatilag nincs túlszolgálat. Ezen tény ismeretében akkor mi tette indokolttá a KSZ módosítás kezdeményezését?
18. Mi tette szükségessé a főigazgató által összeállított pompás évadterv hirtelen visszavonását, majd jelentős átdolgozását?
19. Mi az eredménye a minisztériumi vizsgálatnak?
20. A köszönöm miért ismeretlen szó az Operaház egyes vezetői körében?
21. Miért nem kapunk választ a főigazgatóhoz írt leveleinkre?

Az elmúlt hónapok IÉT ülései során, valamint az említett leveleinkben is részletezve a fenti kérdéseinkre már kértünk a KSZ-ben foglaltaknak megfelelő reflexiókat, de mindhiába. Ezúttal nyomatékosan felszólítjuk a főigazgatót, hogy tegyen eleget a munkaviszonyra vonatkozó szabályokban foglalt kötelezettségének.

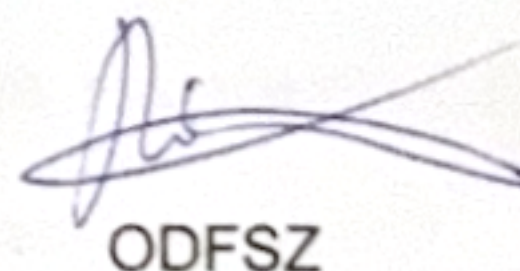
A munkáltató által könnyen belátható okok miatt elvárjuk, hogy az IÉT ülést közvetlen e levélben említett konzultáció megtörténjen.

Budapest, 2025. május 7.

Üdvözlettel:



MZTSZ



ODFSZ