

Iktatószám: 37-65/2025/JOGHR

Operaházi Dolgozók Független Szakszervezete
Bárány Balázs Péter elnök részére

Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezete
Rotter Oszkár alapszervezet elnök részére

Tárgy: Válasz a 65/2025., 59/2025., 61/2025. iktatószámú levelekre

Tisztelt Elnök Urak! Kedves Oszkár és Balázs!

Ezúton válaszolok a legutóbbi három beérkezett leveletekre.

1. 2025. július 28-án kelt, 65/2025. sorszámu levél: a leépítés kapcsán munkaügyi vita kezdeményezése tárgyában.

Amint a fenti levélben a szakszervezetek is hivatkoznak arra, 2025. július 8-án az OPERA, valamint az ODFSZ és az MZTSZ megállapodást írt alá a leépítés tárgyában. Ez azt jelenti, hogy a szakszervezetek is elismerték a leépítés szükségszerűségét, lebonyolításának módját, ütemezését és az érintett munkakörök meghatározását. A szakszervezetek javaslatot tettek az önkéntesség prioritizált kezelésére is, amit az OPERA elfogadott és vállalt. A megállapodás 6. pontja külön rendelkezik arról, hogy amennyiben valamely a leépítéssel érintett munkavállaló a szakszervezetekhez fordul, annak kapcsán az OPERA egyedileg tárgyal a szakszervezetekkel, melynek határidejeként pont a nyári szabadságok miatt a **2025. augusztus 12-20.** közötti időszáv került ugyanott rögzítésre.

Ezúton is megerősítem, hogy az OPERA tartja magát a megállapodásban rögzített vállalásaihoz és mindenben aszerint jár el. Ezzel szemben a szakszervezetek tevékenységüket visszaélésszerűen annak a személyes ambíciónak az eszközéül használják fel, hogy az OPERA főigazgatóját lejárassák. Ez nem jogszerű szakszervezeti cél, és semmi köze a munkavállalók és az intézmény érdekeihez. Remélhetőleg ez egyre több szakszervezeti tag számára is nyilvánvaló lesz.

Az OPERA megkötötte a KSZ-t, 35%-kal emelte a jövedelmeket (amiről már akkor jelezte a vezetés, hogy a 2024 tavaszi működési keretek mellett 2025-ben tarthatatlan lesz, tehát a keretek változtatása szükségszerű lesz), most pedig a szakszervezetekkel megkötött megállapodás birtokában hajtotta végre a leépítést. Úgy vélem, mindez annak bizonyítéka, hogy a vezetőség és a főigazgató komolyan veszi a munkavállalói érdeket és akaratot.

Ebben a helyzetben - sokadszorra és minden levélben - sztrájkjal fenyegetőzni etikátlan és ésszerűtlen lépés. A működési struktúra változása a fenti okok, tehát a sztrájk miatt több milliárddal megnövekedett

fedezetlen bérköltség és az Erkel Színház önállósodása miatti munkaerő-felszabadulás okán elengedhetetlen. Ezt a szakszervezetek a megállapodás aláírásával elfogadták és elismerték. Utóbb ezt felborítani komolytalan, sőt káros, és megint arra mutat rá, hogy a személyeskedés erősebb motiváció Számotokra, mint a munkavállalók valódi érdeke.

A leírtak miatt és a tárgyban aláírt megállapodásra hivatkozva nem fogadjuk el a munkaügyi vita kezdeményezésének megalapozottságát, ugyanakkor nyitottak vagyunk egyedi esetekkel kapcsolatos tárgyalást folytatni a megállapodásban foglaltak szerint az 2025. augusztus 12-20. közötti időszakban.

2. 2025. július 15-én kelt, 59/2025. sorszámú levél: konzultáció kezdeményezése az Erkel Színház Kft. részére történő munkaerő átadás tárgyában.

Az Erkel Színház Kft.-vel kötött megállapodásnak megfelelően, az Mt. 36-41. § szerinti, a munkáltató személyében bekövetkező változásról 2025. május 27-én konzultációt tartottunk Veletek, mint a szakszervezetek képviselőivel.

A konzultációt megelőzően 2025. május 13-án az Mt. 38.§ (2) alapján írásban tájékoztattunk Titeket az átszállás tényéről, okáról, az átszállásban érintett összes munkaköréről, ideértve a 2025.augusztus 1-jén átszállással érintett munkakörökről is, továbbá az átszállás munkavállalókat érintő jogi, gazdasági és szociális következményeiről. Ahogy a levélben írtuk, az átszállás két lépcsőben történt: június 1-jén és augusztus 1-jén.

Az átszállásban érintett minden munkatárs esetében a körülmények azonosak voltak:

- szóbeli tájékoztatás az OPERA vezetősége és az Erkel Színház Kft. képviselőinek jelenlétében, ahol minden érintettnek volt lehetősége kérdezni mind az OPERA, mind pedig az Erkel Színház Kft. képviselőitől
- írásbeli tájékoztatás az Mt. 38. § (2) bekezdése alapján
- kiválasztás szempontjai szintén azonosak voltak: szükséges munkakörök, bérsáv, Erkel Színházban szerzett tapasztalat

A konzultáció az átszállás kapcsán teljeskörű volt, a konzultációt követően újabb intézkedést az OPERA nem hozott (ellenben végrehajtott egy Általatos megismert megállapodást), ennél fogva nem látjuk indokoltnak az ugyanebben a témában tartott újabb konzultációt.

Szóbeli érved, miszerint a májusi konzultáció során annak folytatásában állapodtunk meg, helytelen. Valóban elhangzott Részedről az, hogy legközelebb, ha ilyen van, a döntést megelőzően egyeztessünk, amire igenlő választ is kaptál. Azonban ez az ígéret semmiképpen sem vonatkozhatott a jelen esetre, hiszen erről az átszállásról a döntés megszületett, a döntésről és a döntés nyomán az Erkel Színházba átkerülő munkavállalók számáról, munkaköréről, az átszállás időpontjáról korábban írásban értesültetek - ahogy azt a törvény előírja.

A munkáltató személyében bekövetkező változásról a konzultációt tehát megtartottuk, további konzultáció a témában indokolatlan.

3. 2025. július 22-én kelt, 61/2025. sorszámu levél: konzultáció kezdeményezése a dubaji turnén önkéntes jelentkezés alapján részt vevő kollégák nyilatkozata kapcsán.

A KSZ 21.7 pontja alapján az énekkari és zenekari tagok a külföldi kiküldetésre vonatkozó felkérést nem kötelesek elfogadni.

Az OPERA azon kollégák számára, akik a fentiekből kiindulva mérlegelés tárgyává tették a külföldi kiküldetésen történő részvételt, külön nyilatkozatot készített, ami transzparens és egyértelmű módon tartalmazza a turné körülményeit, munkáltatási kereteit, a kapcsolódó juttatásokat és egyéb feltételeket. Ennek a nyilatkozatnak az aláírásával a kolléga elfogadja és tudomásul veszi a vállalt feltételeket. Az önkéntességet valamilyen módon dokumentálnia kell az OPERÁ-nak a KSZ említett szabálya miatt, ugyanakkor ez a nyilatkozat megfelelő garancia a munkavállaló számára is a feltételek rögzítésére.

Tekintve, hogy a kifogásolt nyilatkozat a KSZ 21.7 pontjában foglaltak végrehajtásához szükséges, tehát nem önálló intézkedés, és egyébként is csak annak szükséges aláírnia, aki önkéntesen vállalja a turnén való részvételt, nem értelmezhető ennek kapcsán a konzultáció kérése. Nem értelmezhető az sem, hogy mely tervezett intézkedés végrehajtásától kellene jelenleg az OPERÁ-nak tartózkodnia.

Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét.

Kelt: Budapest, 2025. 07. 29.

Üdvözlettel:

Dr. Főző Virág
főigazgató-helyettes