



Péter Bárány Balázs <barany.b.p@gmail.com>

Válasz a körlevélre

1 üzenet

Oszkár Rotter <oszkarroter@gmail.com>

2025. szeptember 16. 21:06

Címzett: Balázs Bárány <barany.b.p@gmail.com>

Munkáltató, nem a szakszervezeteknek, hanem a teljes Társulatnak megküldött, Főigazgató-helyettes által jegyzett körlevélre, Szakszervezetek válasza:

Tárgy: Válasz a Főigazgató-helyettes körlevelére

Kedves Kollégák!

A Főigazgató-helyettes által közzétett körlevél tartalma nemcsak félrevezető, hanem több ponton a jogszabályok és a tények tudatos elferdítése. Mivel a levelet a társulat egészéhez intézték, szükségesnek tartjuk, hogy pontosítsunk és a valóságnak megfelelő tájékoztatást adjunk.

1. A „kézikönyv” célja és tartalma

Az általunk készített anyag nem „valótlan látszatot” keltett, hanem a hatályos magyar és uniós jogszabályok, valamint a kollektív szerződés alapján adott összefoglalót, munkavállalói szempontból értelmezve. Határozottan visszautasítjuk, hogy bármiféle „hamis idézetet” tartalmazna. Az anyagban minden esetben megjelöltük, melyik jogforrásból merítettünk, és az értelmezés szakszervezeti álláspontot tükröz, amelynek megfogalmazása teljesen jogszerű.

2. A munkaidő fogalmának félremagyarázása

A körleveletek azt a látszatot kelti, hogy az utazás ideje soha nem minősülhet munkaidőnek. Ez azonban félrevezető és pontatlan.

- Az **Európai Bíróság több ítélete** (pl. C-266/14. Tyco-ügy) kimondja, hogy ha a munkavállaló a munkáltató utasítására utazik a munkavégzés helyére, az munkaidőnek tekinthető.
- A 2003/88/EK irányelv **2. cikke** szerint munkaidő az az idő, amely alatt a munkavállaló a munkáltató rendelkezésére áll. Ha az utazás a munkáltató rendelkezésére történik, az nem lehet automatikusan pihenőidő.

A körleveletek tehát szándékosan hallgatja el a vonatkozó európai jogértelmezéseket, kizárólag a munkáltatói érdek szempontjából válogatva az Mt. szövegéből.

3. A kollektív szerződés és a tárgyalások elferdítése

A levél azt állítja, hogy „nem született megállapodás” a turnéra utazás munkaidőként való elismeréséről. Ez igaz, de elhallgatja, hogy:

- **A szakszervezetek évek óta kezdeményezik** ennek szabályozását.
- A munkáltató mindeddig nem mutatott valódi kompromisszumkészséget.
- A „nem tudunk megállapodni” valójában azt jelenti: **a munkáltató kategorikusan elzárkózott**, ezzel hátrányosan érintve a dolgozókat.

4. A „minisztériumi iránymutatás” kérdése

A körlevél kategorikusan kijelenti, hogy nincs minisztériumi iránymutatás. Ez csúsztatás. Bár jogforrási értelemben valóban nem bír kötelező erővel, **a minisztérium szakmai állásfoglalásai iránymutatóak** a munkajog alkalmazásában. Ezek figyelmen kívül hagyása a munkáltató részéről önkényes gyakorlat.

5. A körlevél stílusa és célja

Nyilvánvaló, hogy a körlevél célja nem a tisztességes tájékoztatás, hanem a szakszervezetek lejáratása. Ezt mutatja a lekicsinylő, lekezelő megfogalmazás („valótlan látszat”, „hamis idézetek”), miközben egyetlen konkrét pontot sem jelöl meg, ahol valódi jogi hibát talált volna. Ez a kommunikáció **méltatlan a társulat dolgozóival szemben**, és egyértelműen rombolja a bizalmat.

6. Követeléseink

Ezért felszólítjuk a munkáltatót, hogy:

1. **Tegyen közzé helyesbítést**, amelyben a szakszervezetek hiteltelenítésére tett valótlanságokat visszavonja.
2. **Biztosítson teret a szakszervezetek álláspontjának** ugyanazon a csatornán, ahol a körlevelet megjelentette.
3. **Kezdje meg az érdemi tárgyalásokat** a turnék munkaidő-elszámolásának rendezéséről.

Amennyiben ez elmarad, megfontoljuk a jogi és nyilvánossági lépéseket, mivel a dolgozók szisztematikus félretájékoztatása és a szakszervezetek tudatos hiteltelenítése **súlyosan sérti a munkavállalók jogait és érdekeit**.

Üdvözlettel,

Rotter Oszkár Bárány Balázs
ODFSZ

MZTSZ