



Magyar Állami Operaház
1061 Budapest, Andrássy út 22.
főigazgató

ikt.sz.:116/2025

Kedves Szilveszter!

Az Európai Unió Bírósága ítélet, és ítélkezési gyakorlata szerint *“A munkavállalót a munkaviszonyban gyengébb félnek kell tekinteni, és meg kell akadályozni, hogy a munkáltató korlátozhassa jogait.”*

Amennyiben úgy véled, hogy a munkaviszonyra vonatkozó szabályok figyelmen kívül hagyásával, vagy annak rosszhiszemű, visszaélésszerű gyakorlásával kényszerítheted akarodat munkatársaidra, hazánk jogrendjét kérdőjelezed meg. Nos, mivel hazánk jogállam, így ezen tényből erőt merítve szakszervezetünk ismételten szót emel a tagjainkat és a többi munkavállalót is érintő abszurd hivatkozással leplezni próbált becsapása ellen.

Emlékeztetek, a Kollektív Szerződés az alábbi rendelkezést tartalmazza.:

„38.2. A Felek megállapodnak abban, hogy az Opera a személyi jövedelemadóról szóló törvény feltételei szerint, egyes meghatározott juttatásként un. CSEKÉLY ÉRTÉKŰ AJÁNDÉKBAN részesíti a munkavállalókat. A Kollektív Szerződés hatálybalépésekor a csekély értékű ajándék évi három alkalommal a minimálbér 10 százalékát (26 680 Ft) meg nem haladó értékű termék, szolgáltatás.”

Mikor a csekély értékű ajándékok elmaradása miatt konzultációt kezdeményeztünk a főigazgató-helyettes asszony annak megtartását nem látta szükségesnek, mivel elismerte, hogy a munkáltató elmulasztotta teljesíteni a Kollektív Szerződés hivatkozott pontjában vállalt kötelezettségét, és egyben kijelentette, hogy a mulasztás a munkavállalók mindegyike vonatkozásában pótlásra kerül. (37-108/2025/JOGHR, 2025.11.17-én kelt levél) Továbbá a 2025.12.04-i IÉT ülésen helytelenítette azon munkáltatói érvelést, amely a szokásokkal gondolta indokolni a csekély értékű ajándék csupán egy alkalommal történt juttatását. Mivel egyetértve velünk kijelentette: *„Az, hogy egyet szoktunk, az nem jó válasz, valóban három van írva, ...”*

Mindezek ellenére a 2024. évi elmaradás utólagos teljesítését - a HR osztályvezető-helyettes által jegyzett alább olvasható irományon keresztül megtiltottad.



„Kedves Oszi és Balázs,

A KSZ 38.2. pontjának szövege nem keletkeztet olyan kötelezettséget, miszerint a munkavállalók részére évente három alkalommal csekély értékű ajándékot kellene kötelezően biztosítani.

A hivatkozott pont nem a munkáltató általi juttatás gyakoriságáról rendelkezik, hanem az adójogi minősítésről ad tájékoztatást, mivel A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény határozza meg, hogy a „csekély értékű ajándék” adójogi szempontból évente három alkalommal adható kedvezményes adózás mellett. A rendelkezésben nincs olyan kifejezés, hogy az OPERA „évente három alkalommal biztosítja”, csak az szerepel, hogy a kategória milyen értékű lehetne, ha a munkáltató ilyen juttatást nyújt. Ebből következően nem értelmezhető munkáltatói kötelezettségnek a KSZ aláírásakor ismeretes adózási keret jogszabályi maximum mértékének feltüntetése.

Ezentúl figyelemmel voltunk a KSZ 43.1. pontjára, amely rögzíti, hogy az OPERA vállalja, hogy a KSZ hatálybalépésekor hatályos munkáltatói szabályzatba foglalt költségtérítések és juttatások körét nem csökkenti. E szerint a KSZ aláírásakor és a jelenleg is hatályos, a munkabérről és egyéb járandóságokról szóló szabályzat kiadásáról szóló 19/2023. számú főigazgatói utasítás (továbbiakban: Utasítás) 22.1. pontja tekinthető irányadónak. Az Utasítás 22.1. pontja egyértelműen rögzíti, hogy a munkáltató évente legfeljebb egy alkalommal ad csekély értékű ajándékot ajándékutalvány formájában. Ez a szabály konkrét juttatási kötelezettséget tartalmaz, amelyet a KSZ 38.2. pontja nem ír felül és nem is ütközik vele, mivel nem a juttatás gyakoriságáról rendelkezik, hanem csupán tájékoztatást nyújt a jogszabály adta keretekről és ismerteti az adott évben irányadó, adómentesen adható összeget.

Az Utasítás 22.3. pontja értelmében a jogosultak körének meghatározása a Jogi és Humánpolitikai osztály feladata. Téves tehát az az értelmezés, hogy a KSZ alapján automatikusan három alkalommal kellene juttatást fizetni és minden munkavállalónak. Az érvényes és alkalmazandó kötelezettséget az Utasítás tartalmazza, amelynek az OPERA mind 2024-ben, mind az idei évben maradéktalanul eleget tett.

Fentiekől függetlenül – ahogy a korábbi levelezésben írtuk is – a munkáltató további kettő, darabonként 29 000 forint összegű ajándékutalvány kifizetését határozta el. Ugyanakkor, mivel e további két csomag ajándékutalvány már az utasításon felüli többletjuttatás, az Utasításban meghatározottakon túl, további feltételeket határoztunk meg, amely mindegyike munkavégzéssel összefüggő, objektív szempont:

1. 2025. augusztus 1. napján és 2025. november 6. napján aktív állományban volt (aktív állományban lévőnek tekintjük, aki nincs 30 napnál hosszabb ideje keresőképtelen állományban, kivéve az üzemi baleset esetét; nincs a fizetés nélküli szabadságon vagy szülési szabadságon);
2. 2025. évben nem kapott írásbeli figyelmeztetést

Az a jogosultsági feltétel - miszerint a kifizetés napján nincs szülési szabadságon, vagy bármely okból fizetés nélküli szabadságon, és nem áll felmondás vagy közös megegyezés hatálya alatt, illetve egyik fél részéről sem került sor a munkaviszony megszüntetésének kezdeményezésére - a jelenleg is hatályos Utasítás tartalmát képezi, tehát nem újdonság, és a novemberben osztott juttatás során is figyelembevételre került.

Üdvözlettel,

Dr. Stubendek Piroska
Humánpolitikai osztályvezető-helyettes



Egyszerűen elképesztő azon utolérhetetlen és rosszhiszemű leleményesség, amellyel rávetitek magatokat munkatársaitokra, jogos juttatásaik elsinkófálását igyekezve megmagyarázni, nem törődve jogi diplomával rendelkező helyettesednek, úgy írásban, mint szóban tett kijelentéseivel, amikben nem vitatta a KSZ fentiekben megidézett pontjában az általad vállaltak teljesítésének kötelező voltát. Ilyenkor természetesen nem esik szó sem a megértésről, sem az elkötelezettségről. Ne is tagadd! Számodra bizonyára jó mulatság, férfimunka karácsony előtt megvonni mindegyik, nem az Mt.208. § alá tartozó munkatársadtól a tavaly már elsunnyogott $2 \times 26680 = 53360$ Ft pótlólagos kifizetését. Helyette be kellett érniük egy karácsonyi kisfilmmel, miközben a te javadalmazásod gyarapodása során a puritanizmus ismérveit nem igazán lehet felfedezni. De hát te hatalmas úr vagy, ezért egyelőre még gond nélkül szegheted meg a munkatársaid sorsát jobbító, aláírásoddal erősített vállalásaidat. Hiszen tartva menetrend szerint érkező bosszúdtól, ugyan ki merné szószegéseidet bárki is közülük számon kérni, az általad a “gonosz birodalmává” változtatott házban?

(“Kövér jószág sovány szolgál, így megy jól a gazda dolga.”)

Javaslom, mielőbb olvasd el a “Karácsonyi Ének” című kisregényt, minek hatására talán, te is olyanná válsz, mint amilyené azon ködös albioni karácsonyon az egykori Scroog vált, az őt meglátogató és tettei következményeit megmutató három szellem jóvoltából, és te is megleled az emberség felé vezető utat. Közben gondold azon volt munkatársaidra is, akik hiába reméltek tőled bölcs belátást és emberi könyörületet.

Budapest, 2025. december 22.

Kellemes Karácsonyi Ünnepet és Boldog új Évet kívánva,



1047 Budapest, Bem u. 24.

Bárány Balázs Péter
elnök