

Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezete
Operaházi Dolgozók Független Szakszervezete

71/2026

Magyar Állami Operaház
1061 Budapest Andrásy út 22.

Tisztelt Cím!

Az "1989. évi VII. törvény a sztrájkról"-ban foglaltak szerint eljárva a csatolt, 2025. július 28-án 65/2025. számon kezdeményezett kollektív munkaügy vitában foglaltakat - melyben az egyeztető tárgyalás a munkáltatónak felróható okból nem jött létre - az alábbiakkal egészítjük ki a teljessé sohasem tehető kifogásainkat.

A főigazgató:

...15 éves regnálása alatt többször bebizonyította, hogy alkalmatlan az Operaház vezetésére. A 130 éven át hibátlanul és békésen működő munkáltatási rendet (ún. „színházi munkarend”) szétzilálva, sem Munka Törvénykönyve, sem az Előadóművészeti Törvény, sem pedig a Kollektív Szerződés kereteit nem képes tiszteletben tartani. Szakszervezeteink másfél évtizede túlnyomórészt az ezekben lefektetett alapjogok biztosításáért kénytelenek küzdeni.

...hivatali hatalmával visszaélve, jogellenesen, a főzeneigazgató helyét bitorolva szavaz a zenekari próbajáték bíráló bizottságban, érvénytelenné téve a kiválasztási eljárást, megszegyenítve ezzel a próbajátékon megjelenő művészeket. A főzeneigazgató posztjára a teremtet univerzumban önmagánál alkalmasabb személyt nem találva, több mint három éve veszi fel annak javadalmait, és többszöri kérésünk ellenére sem hajlandó pályázatot kiírni e tisztségre. Nyilvánvalóan élvezi a magánénekesek tőle való függését, valamint az Operaház egyfajta médialejátszóként történő használatát, aminek köszönhetően szakmai ellenérvek és megfontolás hiányában egymaga dönthet a Operaház profiljába nem vágó, és az operaközönség igényeivel nem találkozó előadások műsortervbe illesztéséről.

...szakmaiatlan és etikátlan - keresztényi irgalmat is nélkülöző - intézményvezetése okán a gondjára bízott társulat elégedetlensége az Operaház 142 éves történelme során egyedülálló sztrájkban csúcsosodott ki, melynek során a főigazgató makacs gögje miatt előadások maradtak el. A csalódott közönség és a közhangulat a sztrájkolók mellé állt, és végül

olyan megállapodások születtek, amelynek megkötéséhez – józan vezetés mellett – sztrájkra egyáltalán nem lett volna szükség.

...még a bírósági ítélet ellenére sem hajlandó a 2024-ben tartott sztrájkban résztvevő, általa (bizonyítottan hamis indokkal – gazdálkodási kényszerűség) elbocsátatott tagtársainkat megkövetni és rehabilitálásuk iránt intézkedni, az általa megtorlásra és a társulati tagok megfélemlítésére kifundált, megütközést kiváltó, sorsrontó cselekedete jóvátételére.

...mivel ezidáig büntetlenül teheti, nem teljesíti a Kollektív Szerződésben rá rótt kötelezettségeit. Rendre elszabotálja az Intézményi Érdekegyeztető Tanácson való kötelező megjelenést, és az általa szintén kötelezően megtartandó évadonként legalább kettő munkavállalói fórum megtartását. (Helyette, - vélhetően egyéb - Operán kívüli hivatali programjaként ismereteit bővíti, a tetteit kifogásolni merészelők lejáratására irányuló irodalmi remekeihez, vagy éppen alázatos leveleket írogat a királyné páholyának, és mindig a legújabb luxus BMW örök birtoklásáért, a főigazgatói rezidencián tartható pezsgős vidámkodások fenntartásáért.)

...a jobbulás igyekezete helyett inkább, az érdemtelenül kapott pozíciója megtartásáért az alaptalan öndicséretből erőt merítve, mint malac a jégen hadakozik, maga elé a jogállamibb jogállam pajzsát tartva. Hihetetlen magatartás. Ahelyett, hogy tudomásul venné, vége van, mert vége kell, hogy legyen a 15 éves ámokfutásának, melynek során az Operát még az a példátlan szégyen is elérte, hogy a társulat tagoknak, munkatársaknak a munkáltatói kényszer hatására a bíróságon egymás ellen kellett fordulniuk és sértett hiúságát kielégítendő barátok kényszerültek egymást megtagadni.

...becsvágytól űzve úgymond kísérleti jelleggel működteti a Magyar Állami Operaház alapító okiratában, valamint az SzMSz-ben sem szereplő és akkreditációval még mindig nem rendelkező ún. Magyar Nemzeti Balettintézetet. Amely működésének költségei feleslegesen és súlyosan terhelik a Magyar Állami Operaház költségvetését, veszélyeztetve a munkahelyek stabilitását. Működésének visszas anomáliát pedig a csatolt kritikában írottak kiválóan jellemzik.

...a Kollektív Szerződésben vállaltakkal nem törődve a szakszervezeteinket az irodahelyiség használatától önhatalmat alkalmazva megfosztotta.

...az önként távozás helyett a hasznavehetetlenné vált volt gazdit feledve bődületes szervilis és szégyenletes talpnyalástól, hazudozástól sem visszariadva igyekszik új gazdára szert tenni, aki majd a társulat rettenetére megtartja, mint örökös főigazgatót. Ugyanakkor, mint mártír "nemzeti ellenálló" vélhetően igyekszik a Magyar Állami Operaházat az ellenállás egyik kriptobázisává alakítani. (Lásd, például az október 10-i és 23-i előadások során keletkeztetett konfliktus.)

A gyávaság kiszolgálja az önkényt, ezért az önkényt nem szabad eltűrni, az önkény ellen küzdeni kell, és a fortélyos félelem nem igazgathat.

A társulat túlnyomó többsége egyre türelmetlenebbül, már-már a csalódottság határán várja, hogy a Magyar Állami Operaház élén tisztességes és humánus, a társulati tagokat szóban és tettekben megbecsülő és életútja alapján elismert ember álljon, ne pedig a volt miniszterelnök kegyéből valamikor beköltöztetett politikai atamán. Ahogyan már megírtuk:

„...a Magyar Állami Operaház főigazgatói székébe olyan honpolgár kerüljön, aki vallja, és megtartja:

- *a társadalmi párbeszéd elsődlegességét,*
- *a munkaviszonyra vonatkozó szabályok különösen a Kollektív Szerződésben és a munkáltatásra vonatkozó jogszabályokban foglaltak, valamint az egyéb a szakszervezettel kötött megállapodásokban foglaltak, és az írott és íratlan etikai normák megtartásának elengedhetetlenségét,*
- *a szerzett jogok és közösségi alkuk megtartásának szükségességét,*
- *a példamutató vezetői magatartás elengedhetetlenségét,*
- *a szavahihetőség és az etika vezérelte cselekedetek nélkülözhetetlenségét,*
- *a kényúri lelkület és hiúság diktálta allűrök elutasítását,*
- *a munkatársai emberi és művészi méltósága megőrzésének megkérdőjelezhetetlenségét,*
- *azon Európai Unió Bírósága által kimondottakat, miszerint: „A munkavállalót a munkaviszonyban gyengébb félnek kell tekinteni, és meg kell akadályozni, hogy a munkáltató korlátozhassa a jogait.”*
- *a tagjaink gyermekeinek nevelését-tanulását, családjaik boldogulását segítő munkáltatási körülmények biztosításának fontosságát.”*

Ezért szakszervezeteink továbbra is követelik, hogy az elfogadhatatlan módon uralkodó főigazgató távozzon a Magyar Állami Operaház éléről. A 2025. július 28-án kezdeményezett és lezáratlan kollektív munkaügyi vitában a sztrájk elkerülése érdekében ismét egyeztető tárgyalást kezdeményezünk, melynek javasolt időpontja

2026.október 7. 10:00, helyszíne a munkáltató által kijelölt, tárgyalásra alkalmas hivatali helyiség.

A tárgyalás - általunk nem várt - eredménytelensége esetén, követelésünk teljesítése érdekében szakszervezeteink sztrájkfelhívást lesznek kénytelenek kibocsátani.

Budapest, 2026. október 5.

Üdvözlettel:



Rotter Oszkár
MZTSz



Bárány Balázs Péter
ODFSz

mellékletek:

- 65_2025 iktatószámú levelünk
- Magyar Nemzeti Balettintézet MNBI - Áron Szabó-Tatai írása