



Iktatószám: 16-60/2026/JOGHR  
Tárgy: Válasz a 74/2026. számú levélre

## **Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezete**

### **Operaházi Dolgozók Független Szakszervezete**

Tisztelt Elnök Urak, kedves Oszi és Balázs!

Hivatkozással 2026. október 11-én kelt leveletekre az alábbi tájékoztatást adjuk.

Dr. Ókovács Szilveszter főigazgató nyilvános megszólalásával kapcsolatos észrevételekkel összefüggésben jelezzük, hogy a levélben foglaltak alapvetően véleményeket, értékételeket, valamint nyilvános megszólalásokkal kapcsolatos kifogásokat tartalmaznak.

Nem megalapozott az az elvárás, hogy a munkáltató, azaz maga Dr. Ókovács Szilveszter főigazgató a levélben vele szemben megfogalmazott kifogások alapján a fenntartónál saját maga ellen szankció alkalmazását kezdeményezze. A fenntartó felé történő intézményi jelzésnek, illetve jóváhagyás vagy intézkedés kezdeményezésének lehetnek jogszabályban vagy a gazdálkodás rendjében meghatározott esetei, így különösen az államháztartási szabályok megsértésével létrejött, utólag rendezendő kötelezettségvállalások, illetve a rendes működés körébe nem tartozó kötelezettségvállalások tekintetében irányadó szabályok alapján. A leveletekben Dr. Ókovács Szilveszter nyilvános megszólalásával összefüggésben megfogalmazott vélemények és kifogások azonban nem tartoznak ebbe a körbe, ezért azok alapján a fenntartó felé történő külön „önfeljelentésnek”, illetve saját magával szembeni szankció kezdeményezésének sem jogalapja, sem észszerű indoka nincs.

Tájékoztatunk ugyanakkor, hogy a Magyar Állami Operaház működésével, gazdálkodásával és a főigazgató vezetői tevékenységével összefüggő kérdéseket az elmúlt időszakban vizsgálta a fenntartó. Amennyiben a rendelkezésére álló információk alapján bármely intézkedés vagy szankció alkalmazását indokoltnak látja, annak megtételére saját hatáskörében a fenntartó, mint a költségvetési szerv irányítója jogosult.

A Solymosi Tamás és Almási-Tóth András személyével, illetve magatartásával kapcsolatban a levélben megfogalmazott állítások jelenleg nem tekinthetők kivizsgált, tényszerűen alátámasztott megállapításoknak. Az Opera ezért nincs abban a helyzetben, hogy e kérdésekben a szakszervezetekkel folytatott konzultáció keretében érdemi álláspontot alakítson ki, különösen pedig, hogy bármely érintett egyéni felelősségéről állást foglaljon. Az egyéni felelősség megállapítása ugyanis nem a szakszervezetekkel folytatott tárgyalás eredménye lehet, hanem az arra alkalmas, konkrét és ellenőrizhető tények megfelelő kivizsgálásán alapulhat; ezért az erre irányuló igényt konzultációs tárgyként nem tartjuk megalapozottnak. Amennyiben a szakszervezetek konkrét eseményekre, körülményekre és érintett személyekre vonatkozó, tényszerű és ellenőrizhető információkkal rendelkeznek, kérjük, hogy azokat az érintettek megjelölésével bocsássák az Opera rendelkezésére. Ilyen információk hiányában a levélben szereplő közlések nem ellenőrzött értesülések, illetve vélemények, amelyek önmagukban nem biztosítanak megfelelő ténybeli alapot sem érdemi kivizsgáláshoz, sem egyéni felelősség megállapításához.

Az Opera a szakszervezetek konzultációhoz való, Munka Törvénykönyvében biztosított jogát természetesen tiszteletben tartja. Ugyanakkor az Mt. 272. § (5) bekezdése alapján a szakszervezet a munkáltatói

intézkedéssel (döntéssel) vagy annak tervezetével kapcsolatban jogosult véleményét közölni, és ezzel összefüggésben konzultációt kezdeményezni. Erre tekintettel a konzultáció kezdeményezése önmagában nem tesz valamennyi, a kezdeményező levélben megjelölt kérdést az Mt. szerinti konzultáció tárgyává. A levélben szereplő, egyes vezetők magatartására és egyéni felelősségére vonatkozó állítások tekintetében a kezdeményezés nem jelöl meg olyan konkrét munkáltatói intézkedést, döntést vagy annak tervezetét, amelyhez a konzultáció kapcsolódhatna. Az esetleges egyéni felelősség megállapítása ezen túlmenően nem a szakszervezetekkel folytatott konzultáció eredménye, hanem az adott ügy tényszerű körülményeinek megfelelő kivizsgálása alapján meghozható munkáltatói döntés lehet. Mindezek alapján az Opera a kezdeményezésben megjelölt tárgyköröket jelen formájukban nem tekinti teljes egészében az Mt. 272. § (5) bekezdése szerinti konzultáció megfelelően meghatározott tárgyának.

Fentiekre, továbbá arra tekintettel, hogy a munkáltató képviselőjében eljáró főigazgató-helyettes asszony külföldön tartózkodik, míg a főigazgató érintett, nem áll módunkban konzultációt tartani az általatok megjelölt időpontban.

A BMW 7 Limousine bemutatójához kapcsolódó rendezvény vonatkozásában a következő tájékoztatást nyújtjuk. A rendezvény hétfői napon került megrendezésre, így az előadások megtartását nem érintette, illetve bevételkiesést nem eredményezett. A partner az Opera szolgáltatásait az aktuális piaci feltételek szerint vette igénybe, a rendezvényhez kapcsolódó valamennyi saját költség a díjazásban érvényesítésre került. Az árajánlatot és szerződést a fenntartó minisztérium ellenőrizte és hagyta jóvá, a rendezvény pedig az Opera számára jelentős bevételt eredményezett (bruttó bevétel: 37.179.250 forint, kiadás: bruttó 200 000 forint). Tájékoztatunk továbbá, hogy a rendezvény megrendelője piaci alapon működő rendezvényszervező társaság volt.

Kelt: Budapest, 2026. október 15.

Üdvözléssel:

Dr. Főző Virág  
főigazgató-helyettes megbízásából  
Dr. Stubendek Piroska  
humánpolitikai osztályvezető-helyettes